

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Султанназирова Мафтуна Махмуд кизи

Студент 2-го курса факультета международного права и сравнительного
правоведения Ташкентского государственного юридического университета E-mail:
sultannazirova.2007@icloud.com

Аннотация: В данной статье представлен комплексный теоретико-правовой анализ института освобождения от уголовной ответственности, раскрывается его правовая природа, сущность и значение в контексте современной либерализации уголовно-правовой системы. Особое внимание уделяется актуальным вопросам прекращения уголовного преследования в связи с истечением сроков давности. В рамках исследования проведен сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Республики Узбекистан и ряда зарубежных стран (включая Германию, Беларусь, Армению, Грузию, Молдову и Украину) в части классификации преступлений по степени общественной опасности и установления сроков давности. Автор исследует передовой международный опыт, такой как внедрение механизмов сотрудничества со следствием, передача лица на поруки и применение мер административного воздействия взамен уголовного наказания. На основе полученных результатов сформулированы научно обоснованные предложения по имплементации эффективных зарубежных практик в национальное законодательство с целью укрепления принципа гуманизма.

Ключевые слова: уголовная ответственность, освобождение от уголовной ответственности, общественно опасное деяние, срок давности, либерализация, примирение, амнистия, передача на поруки, сравнительно-правовой анализ.

Abstract: This article presents a comprehensive theoretical and legal analysis of the institution of exemption from criminal liability, revealing its legal nature, essence, and significance in the context of the modern liberalization of the criminal justice system. Particular attention is paid to the pressing issues of terminating criminal prosecution due to the expiration of the statute of limitations. Within the framework of the study, a comparative legal analysis of the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan and a number of foreign countries (including Germany, Belarus, Armenia, Georgia, Moldova, and Ukraine) was conducted regarding the classification of crimes by the degree of public danger and the establishment of limitation periods. The author explores advanced international experience, such as the introduction of mechanisms for cooperation with the investigation, transferring a person on bail (surety), and the application of administrative measures instead of criminal punishment. Based on the findings, scientifically substantiated proposals have been formulated for the implementation of effective foreign

practices into national legislation with the aim of strengthening the principle of humanism.

Keywords: *criminal liability, exemption from criminal liability, socially dangerous act, statute of limitations, liberalization, reconciliation, amnesty, transfer on bail (surety), comparative legal analysis.*

Annotatsiya: *Ushbu maqolada jinoiy-huquqiy tizimni zamonaviy liberallashtirish kontekstida jinoiy javobgarlikdan ozod qilish institutining huquqiy tabiati, mohiyati va ahamiyati ochib berilgan hamda uning har tomonlama nazariy-huquqiy tahlili taqdim etilgan. Javobgarlikka tortish muddatlarining o'tishi munosabati bilan jinoiy ta'qibni tugatishning dolzarb masalalariga alohida e'tibor qaratilgan. Tadqiqot doirasida jinoyatlarni ijtimoiy xavflilik darajasiga ko'ra tasniflash va da'vo muddatlarini belgilash qismida O'zbekiston Respublikasi va bir qator xorijiy davlatlar (jumladan, Germaniya, Belarus, Armaniston, Gruziya, Moldova va Ukraina) jinoiy qonunchiligining qiyosiy-huquqiy tahlili o'tkazilgan. Muallif tergov bilan hamkorlik qilish mexanizmlarini joriy etish, shaxsni kafillikka berish va jinoiy jazo o'rniga ma'muriy ta'sir choralarini qo'llash kabi ilg'or xalqaro tajribalarni tadqiq etadi. Olingan natijalar asosida insonparvarlik prinsipini mustahkamlash maqsadida samarali xorijiy amaliyotlarni milliy qonunchilikka implantatsiya qilish bo'yicha ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar shakllantirilgan.*

Kalit so'zlar: *jinoiy javobgarlik, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish, ijtimoiy xavfli qilmish, da'vo muddati, liberallashtirish, yarashuv, amnistiya, kafillikka berish, qiyosiy-huquqiy tahlil.*

В последние годы в уголовное законодательство нашей страны вносятся изменения, направленные на эффективное использование института освобождения от уголовной ответственности, снижение уровня преступности путем восстановления прав потерпевших без привлечения лица к уголовной ответственности, а также на сохранение согласия и мира среди членов общества.

Освобождение от уголовной ответственности представляет собой акт уполномоченного государственного органа об отмене судебного преследования или обвинения, а также об отказе от применения мер государственного принуждения в отношении лица, виновного в совершении преступления [1].

Х.Р. Очилов определяет понятие освобождения от уголовной ответственности как освобождение лица от всех правовых последствий совершенного им общественно опасного деяния еще до решения вопроса о его виновности. То есть лицо освобождается от:

- Обязанности нести ответ на основании Уголовного кодекса за совершенное общественно опасное деяние;
- Негативной оценки его действий со стороны государства;
- Применения к виновному мер уголовно-правового воздействия;
- Возникновения состояния судимости [2].

Раздел 5 Уголовного кодекса [3] Республики Узбекистан называется «Освобождение от ответственности и от наказания». Глава XII данного раздела, посвященная «Видам освобождения от ответственности», охватывает 6 статей. Это:

1. Освобождение от ответственности в связи с истечением сроков давности (статья 64);
2. Освобождение от ответственности в связи с утратой деянием или лицом общественной опасности (статья 65);
3. Освобождение от ответственности в связи с деятельным раскаянием виновного (статья 66);
4. Освобождение от ответственности в связи с примирением (статья 66-1);
5. Освобождение от ответственности в связи с болезнью (статья 67);
6. Освобождение от ответственности на основании акта амнистии (статья 68).

Основания для освобождения от уголовной ответственности возникают тогда, когда лицо виновно в совершении определенного общественно опасного и уголовно наказуемого деяния. Это является объективным основанием освобождения от уголовной ответственности.

Субъективным основанием освобождения от уголовной ответственности является то, что лицо, виновное в совершении преступления, утрачивает свою опасность для общества или же степень его общественной опасности снижается.

О.Н. Чупрова, анализируя уголовное законодательство зарубежных стран, отмечает, что специальные основания освобождения от ответственности применяются в связи с различными проявлениями деятельного раскаяния (добровольное заявление о признании вины, активное содействие раскрытию преступления, возмещение причиненного преступлением ущерба и т.д.) [4].

В целом, данное мнение логически верно, поскольку не только специальные, но и общие основания освобождения от уголовной ответственности (за исключением истечения сроков давности, болезни и амнистии), как правило, применяются при наличии таких факторов, как искреннее раскаяние, активное содействие раскрытию преступления и устранение ущерба.

Прежде чем перейти к понятию и видам освобождения от уголовной ответственности, необходимо проанализировать само понятие уголовной ответственности.

В статье 16 Уголовного кодекса данному понятию дано следующее определение: «Уголовная ответственность есть правовое последствие совершения преступления, выражающееся в осуждении от имени государства лица, признанного виновным, применении к нему судом наказания или иных мер уголовно-правового воздействия».

Назначаемые судом путем вынесения приговора:

- Мера наказания — один из видов наказаний, предусмотренных статьей 43 Уголовного кодекса;

- Иная мера уголовно-правового воздействия — принудительные меры медицинского характера и меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним.

Основанием для привлечения к ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. То есть под этой ситуацией понимается одновременное наличие в совершенном деянии объективных и субъективных признаков состава преступления.

М.Х. Рустамбаев определяет уголовную ответственность как установленное законом ограничение прав лица, совершившего преступление, его осуждение от имени государства и обязанность отбыть наказание или иные меры уголовно-правового воздействия. Из этого определения понятно, что в случае привлечения лица к уголовной ответственности ограничиваются его определенные права и возникает обязанность по отбыванию мер наказания [5].

Если обратиться непосредственно к понятию освобождения от уголовной ответственности, то, по мнению В. Сверчкова, «Уголовная ответственность - это способность лица к субъективному (внутреннему) восприятию, а при наличии правовых оснований - психологическому или объективному (внешнему, социальному) воздействию посредством подтверждения или осуждения. В своем позитивном аспекте поведение лица, предусмотренное уголовным законом, одобряется обществом» [6]. Исходя из этого мнения, там, где существует уголовная ответственность, существуют и основания для освобождения от нее.

М.Х. Рустамбаев определяет данное понятие как отказ органов, осуществляющих борьбу с преступностью, от имени государства от обвинения лица, совершившего преступление, но впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном кодексе. При освобождении от ответственности лицо в правовом смысле не считается совершившим преступление. Поскольку в данном случае отсутствует обвинительный приговор и не возникает судимость.

Освобождение от уголовной ответственности за преступление в связи с истечением сроков давности привлечения к ответственности:

Лицо освобождается от ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: два года - при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности; четыре года - при совершении менее тяжкого преступления; восемь лет - при совершении тяжкого преступления; четырнадцать лет - при совершении особо тяжкого преступления.

Если за совершение преступления предусмотрено назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы, вопрос о применении давности решается

судом. Если суд не сочтет возможным применить срок давности, несмотря на истечение двадцати пяти лет, вместо пожизненного лишения свободы назначается наказание в виде лишения свободы, и этот вид наказания приводится в исполнение.

В случае совершения нескольких преступлений сроки давности исчисляются по каждому преступлению самостоятельно, в зависимости от степени общественной опасности каждого из совершенных преступлений.

Если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда:

То есть, если лицо скроется от следствия или суда после дня, когда ему стало известно о привлечении к делу в качестве обвиняемого в совершении преступ:

- Течение сроков давности приостанавливается;
- Течение сроков давности возобновляется со дня задержания виновного или заявления его о явке с повинной;
- Если лицо, не зная о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, не может участвовать в следствии или суде, сроки давности привлечения к ответственности продолжают течь.

Если лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление, до истечения сроков, предусмотренных настоящей статьей, совершит новое умышленное преступление, течение сроков давности прерывается. В этом случае исчисление сроков давности привлечения к ответственности начинается со дня совершения нового преступления. В остальных случаях, если лицо до истечения сроков давности совершит новое преступление, эти сроки исчисляются отдельно по каждому преступлению.

Лицо не может быть привлечено к ответственности, если со дня совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности, и менее тяжкого преступления прошло десять лет, а со дня совершения тяжкого или особо тяжкого преступления - двадцать пять лет.

Эти сроки не распространяются на статьи 150 (пропаганда войны), 157 (измена государству), часть первую статьи 158 (посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан), части третью и четвертую статьи 159 (посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан, совершенное повторно или опасным рецидивистом, организованной группой или в ее интересах), статью 160 (шпионаж), статью 161 (диверсия), статью 244.2 (создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях) Уголовного кодекса.

Касательно научных взглядов на этот вопрос, Ш. Ниязова отмечает, что непривлечение к ответственности в связи с истечением сроков давности обеспечивает повторное совершение преступления лицом. Мы согласны с этими взглядами, поскольку получение определенной выгоды или легкий заработок в результате совершения преступления побуждают некоторых лиц к повторному совершению преступлений [7].

Китайский ученый Шан Ян утверждал, что при применении суровых мер наказания и внедрении системы взаимной ответственности за преступления люди не осмеливались испытывать силу закона на себе [8]. Данные взгляды не одобряют освобождение от ответственности в связи с истечением сроков давности, а напротив, указывают на необходимость ужесточения мер наказания за каждое преступление.

Однако согласно пункту первому части первой статьи 84 Уголовно-процессуального кодекса [9], если срок давности привлечения лица к ответственности истек, уголовное дело должно быть прекращено без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления.

Освобождение от ответственности в связи с истечением сроков давности встречается в Уголовных кодексах стран-участниц Содружества Независимых Государств. Мы можем проанализировать некоторые из них. В Уголовном кодексе Республики Беларусь (статья 83) истечение сроков давности различается в зависимости от категории совершенного преступления. Для лиц, совершивших тяжкие преступления, устанавливается длительный срок давности привлечения к уголовной ответственности. Согласно части 1 статьи 83 Уголовного кодекса [10], лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: два года - при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности; пять лет - за менее тяжкое преступление; десять лет — за тяжкое преступление; пятнадцать лет - за особо тяжкое преступление.

Согласно Уголовному кодексу Республики Армения [11], установлены следующие сроки давности привлечения к ответственности: два года - за преступление небольшой тяжести; пять лет - за преступление средней тяжести; десять лет - за тяжкое преступление; пятнадцать лет - за особо тяжкое преступление.

В Республике Беларусь и Республике Армения сроки давности привлечения к ответственности аналогичны и различаются лишь в наименовании категорий преступлений.

Освобождение от ответственности в связи с утратой деянием или лицом общественной опасности:

Этот вид освобождения от ответственности закреплен в статье 65 Уголовного кодекса, согласно которой лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное деяние потеряло характер общественно опасного.

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки это лицо перестало быть общественно опасным.

К основаниям освобождения от ответственности в связи с утратой деянием характера общественной опасности относятся:

- Изменение обстановки (изменение в объективной реальности, приведшее к тому, что преступление, совершенное в прежних условиях, утратило свою общественную опасность в новой социальной обстановке).

Утрате лицом характера общественной опасности способствуют два фактора:

- Изменение обстановки (ситуации) - объективный фактор;
- Примерное поведение, честное отношение к труду или учебе - субъективный фактор.

Проанализируем вопрос освобождения от ответственности в связи с утратой деянием или лицом общественной опасности на примере статьи 168 Уголовного кодекса (Мошенничество). В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан № 17 «О судебной практике по делам о мошенничестве» [12] установлено, что в каждом случае, когда размер причиненного хищением ущерба не превышает 30-кратного размера базовой расчетной величины, при условии, что совершенное преступление относится к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений, органы дознания, следствия и суды обязаны обсудить вопрос о применении статей 65, 66, 70, 71 Уголовного кодекса с учетом личности обвиняемого (подсудимого) и сведений о возмещении материального ущерба. Следовательно, если размер ущерба, причиненного в результате мошенничества, превышает 30-кратный размер базовой расчетной величины, вопрос об освобождении от ответственности не рассматривается.

Освобождение от ответственности в связи с деятельным раскаянием виновного:

Согласно статье 66 Уголовного кодекса, лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от ответственности, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный ущерб.

Этот вид освобождения от ответственности имеет свои объективные и субъективные основания.

Объективным основанием является то, что совершенное преступление составляет категорию преступлений, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений, а также совершение преступления впервые. Субъективным основанием освобождения от ответственности является явка виновного с повинной, его чистосердечное раскаяние, активное содействие раскрытию преступления, добровольное устранение ущерба, причиненного в результате преступления, и утрата им опасности для общества.

Данный вид освобождения от ответственности отличается от освобождения в связи с утратой деянием или лицом общественной опасности тем, что он

применяется за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, а также исключительно в отношении лиц, совершивших преступление впервые.

Лицо считается совершившим преступление впервые в следующих случаях:

- Если оно ранее не совершало никакого виновного общественно опасного деяния, запрещенного уголовным кодексом;
- Если лицо ранее совершило малозначительное деяние, не представляющее общественной опасности в силу умышленности (статья 36 УК);
- Если за ранее совершенное им преступление истек срок давности привлечения к ответственности;
- Если лицо было освобождено от ответственности в связи с утратой деянием или лицом общественной опасности (статья 65 УК);
- Если дело было прекращено в связи с примирением сторон (статья 66-1 УК);
- Если лицо было освобождено от ответственности за совершенное преступление на основании акта амнистии;
- В случаях, когда судимость за ранее совершенное преступление была погашена или снята в установленном порядке, лицо признается совершившим преступление впервые.

Также при совершении тяжких или особо тяжких преступлений статья 66 Уголовного кодекса в связи с деятельным раскаянием лица не применяется. В таких случаях на основании пункта «а» части 1 статьи 55 Уголовного кодекса активное участие лица в раскрытии преступления, явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активные действия по раскрытию преступления, то есть изобличение других участников преступления, розыск имущества, добытого преступным путем, оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, а также иные действия, направленные на заглаживание причиненного ущерба, признаются законом обстоятельствами, смягчающими наказание. Явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления и устранение причиненного ущерба - все это вместе образует единую форму деятельного раскаяния.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением:

Примирение с потерпевшим как основание для освобождения от уголовной ответственности впервые появилось в действующем Уголовном кодексе с принятием Закона Республики Узбекистан от 29 августа 2001 года № 254-II "О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний" [13]

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением, если оно совершило одно из преступлений, предусмотренных частью первой статьи 661 УК, не имеет судимости за тяжкие или особо тяжкие

преступления, признало свою вину, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ущерб.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о примирении»[14], заявление о примирении всегда подается в письменной форме, и в нем должно быть указано, что ущерб, причиненный в результате преступления, устранен (либо потерпевший отказался от взыскания ущерба), а также должна содержаться просьба о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Правом на возбуждение вопроса о примирении в установленном законом порядке обладает лицо, признанное потерпевшим (гражданским истцом), или его законный представитель.

Аналогичные требования установлены законом и для случаев, когда по делу проходят один подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и несколько потерпевших. При отсутствии соответствующего заявления хотя бы от одного из потерпевших ведение производства о примирении невозможно. В таком случае производство по уголовному делу ведется на общих основаниях.

Для того чтобы считать примирение виновного и потерпевшего законным или добровольным актом, должны быть соблюдены определенные условия:

- Совершение одного из преступлений, указанных в статье 66-1 УК;
- Признание своей вины;
- Примирение с потерпевшим;
- Возмещение причиненного ущерба;
- Отсутствие судимости за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Освобождение от ответственности в связи с болезнью:

Освобождение от ответственности в связи с болезнью предусмотрено статьей 67 Уголовного кодекса. Согласно правилам первой части данной статьи, лицо, совершившее преступление, освобождается от ответственности, если оно до вынесения приговора заболело психическим расстройством, лишаящим его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими. Законодатель связывает основание освобождения психически больного лица от ответственности с неспособностью осознавать свои деяния или руководить ими. Для исправления таких лиц и их возвращения в общество, а также в целях оказания им медицинской помощи для предотвращения ухудшения их преступного поведения и здоровья в дальнейшем, закон устанавливает обязанность по оказанию медицинской помощи. В таких случаях уголовный закон разрешает применение принудительных мер медицинского характера в отношении лица, заболевшего психическим расстройством.

Неспособность лица, пораженного недугом, руководить своими действиями заключается в том, что, во-первых, оно представляет собой источник опасности для себя и окружающих; во-вторых, оно находится в беспомощном состоянии, то есть не может удовлетворять свои основные жизненные потребности; в-третьих,

если лицу не будет оказана психиатрическая помощь, его состояние может ухудшиться, что приведет к подрыву здоровья.[15]

Также лицо, освобожденное от уголовной ответственности по болезни, подлежит привлечению к ответственности после выздоровления. Для возобновления процесса привлечения к ответственности необходимо обратить внимание на следующие условия:

- Выздоровление лица;
- Период применения принудительных мер медицинского характера и последующий за ним период привлечения к ответственности не должны превышать сроки давности, данный процесс должен находиться в этих рамках (из комментариев).

Освобождение от ответственности на основании акта амнистии:

Амнистия (греч. *amnestia* - прощение, забвение) - специальный акт высшего органа государственной власти, решение об освобождении определенных лиц от уголовного наказания, прекращении уголовного дела или смягчении наказания. Амнистия представляет собой распоряжение, демонстрирующее гуманизм, о полном или частичном освобождении от наказания лиц, совершивших преступления и иные правонарушения, либо о замене назначенного наказания более мягким. Согласно Конституции Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан обладает полномочиями принимать документы об амнистии и осуществлять помилование граждан, осужденных судами Республики Узбекистан.[16]

В народе амнистию также называют «общим прощением». С момента объявления независимости Республики Узбекистан было опубликовано 11 указов Президента Республики Узбекистан об амнистии (до 1 января 2001 года) [17].

Обычно акты амнистии в первую очередь применяются в отношении несовершеннолетних, пожилых людей, женщин, прежде всего беременных женщин, а также с учетом характера и степени тяжести преступления - в отношении лиц, совершивших преступления по неосторожности, менее тяжкие преступления и тяжкие преступления. В статье 166 Уголовно-исполнительного кодекса [18] Республики Узбекистан установлено, что администрация учреждения по исполнению наказания или иного органа, исполняющего наказание, при наличии соответствующих оснований обязана направить прокурору представление о внесении в суд ходатайства о применении в отношении осужденного акта амнистии. Порядок издания акта амнистии согласно статье 5361 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предусматривает, что полное или частичное освобождение осужденного от основного и неисполненного дополнительного наказания на основании акта амнистии, либо условно-досрочное освобождение от наказания, либо замена неотбытой части назначенного ему наказания более мягким наказанием осуществляется судьей районного (городского) суда по уголовным делам,

территориального военного суда по месту отбывания наказания осужденным на основании ходатайства прокурора.

Согласно третьему пункту Постановления Пленума Верховного Суда № 16 от 22 декабря 2006 года [19], в результате применения судами акта амнистии могут наступить следующие правовые последствия:

- Лицо освобождается от уголовной ответственности;
- Осужденный освобождается от основного и неисполненного дополнительного наказания;
- Назначенное осужденному основное и неисполненное дополнительное наказание сокращается (уменьшается);
- Осужденный освобождается от наказания условно-досрочно;
- Неотбытая часть назначенного осужденному наказания заменяется более мягким;
- С лица, совершившего преступление, досрочно снимается судимость.

Для применения акта амнистии, предусматривающего освобождение от наказания, условно-досрочное освобождение от наказания, замену наказания более мягким или сокращение срока наказания, согласие подсудимого (осужденного, наказанного лица) также не требуется. Если уголовное дело было возбуждено вопреки акту амнистии, освобождающему лицо от уголовной ответственности, то даже обвинительный приговор, вынесенный с освобождением от наказания в качестве основного наказания или без назначения наказания, подлежит отмене на основании пункта второй части первой статьи 84 УПК, а дело — прекращению.

Категория XIII раздела 4 Уголовного кодекса Грузии от 22 июля 1999 года называется «Освобождение от ответственности» и включает в себя статьи 68-70. Статья 70.1 Уголовного кодекса Грузии называется «Освобождение от ответственности в связи с осуществлением сотрудничества со следственными органами». При этом в исключительных случаях, если лицо, виновное в совершении тяжкого преступления, в результате сотрудничества с должностным лицом следственного органа или при его непосредственном содействии создает необходимые условия для раскрытия данного преступления, суд может полностью освободить обвиняемого от ответственности. В практике данного государства тот факт, что лицо совершило преступление и добровольно содействовало раскрытию этого преступления, оказало практическую помощь следственным органам, принимается в качестве основания для его освобождения от ответственности [20].

Исходя из этой положительной практики, в главу об освобождении от ответственности уголовного кодекса необходимо внести статью «Освобождение от ответственности в связи с осуществлением сотрудничества со следственными органами». Данное правило из практики Грузии в пункте «а» статьи 55 Уголовного кодекса Республики Узбекистан определено как обстоятельство,

смягчающее наказание (явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления).

Глава 12 Уголовного кодекса Республики Беларусь, принятого 9 июля 1999 года, называется «Освобождение от ответственности и от наказания». Её статья 86 называется «Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности». В первой части статьи установлено: лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление и возместившее причиненный ущерб, возвратившее доход, полученный преступным путем, или иным образом загладившее ущерб, причиненный в результате преступления, если для его исправления достаточно применения мер административного взыскания, может быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности [21].

Глава 6 Уголовного кодекса Республики Молдова, принятого 18 апреля 2002 года, называется «Освобождение от уголовной ответственности». Статья 53 Уголовного кодекса Молдовы называется «Освобождение от уголовной ответственности», согласно которой лица, совершившие деяние, содержащее признаки состава преступления, в период расследования уголовного дела могут быть освобождены от уголовной ответственности прокурором или на стадии судебной инстанции в следующих случаях:

1. В связи с привлечением к ответственности за правонарушение;
2. В связи с добровольным отказом от совершения преступления;
3. В связи с несовершеннолетием;
4. В связи с деятельным раскаянием;
5. В связи с изменением обстановки;
6. В связи с условным освобождением;
7. В связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Статья 54 Уголовного кодекса Молдовы называется «Освобождение от ответственности несовершеннолетних», согласно которой: лицо, не достигшее 18-летнего возраста, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или средней тяжести, если будет установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности, может быть освобождено от ответственности [22].

Согласно статье 55 Уголовного кодекса Молдовы, установлено освобождение от уголовной ответственности в связи с привлечением к ответственности за правонарушение. Согласно ей:

1. Лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или преступление средней тяжести, если оно признало свою вину, возместило причиненный ущерб, и если будет установлено, что его

исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности, может быть освобождено от уголовной ответственности.

2. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, к лицам, освобожденным от ответственности, могут быть применены следующие взыскания за правонарушение:

- (1) Штраф в размере до 150 условных единиц;
- (2) Административный арест на срок до 30 суток.

Статья 59 Уголовного кодекса Молдовы называется «Условное освобождение от ответственности», согласно которой лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или средней тяжести, признавшее свою вину и не представляющее опасности для общества, если будет установлено, что его можно исправить и без наказания, может быть освобождено от ответственности.

Анализируя данную практику, предлагается внести соответствующие изменения в уголовный кодекс, включив нормы, связанные с применением мер административного наказания для лиц, освобожденных от ответственности. Эта положительная практика в уголовном кодексе Молдовы называется освобождением от уголовной ответственности в связи с привлечением к ответственности за правонарушение и включает в себя административный арест и штраф. Также данная норма закреплена в уголовном кодексе Республики Беларусь как освобождение лица от ответственности в связи с привлечением к административной ответственности.

Уголовный кодекс Украины, принятый 5 апреля 2001 года и вступивший в силу с 1 сентября 2001 года, включает в себя освобождение от ответственности в связи с деятельным раскаянием (статья 45), освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (статья 46), освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей лица на поруки (статья 47), освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (статья 48), освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (статья 49). Статья 47 Уголовного кодекса Украины называется «Освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей лица на поруки». Согласно ей, лица, впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести, если они искренне покаются, могут быть переданы на поруки коллективу предприятия, учреждения или организации по их заявлению при условии, что они в течение года со дня передачи их на поруки оправдают доверие коллектива, не будут уклоняться от мер воспитательного характера и не будут нарушать общественный порядок. Если лицо нарушит условия передачи на поруки, оно привлекается к уголовной ответственности за совершенное преступление.

Исходя из этой положительной практики украинского государства, в уголовный кодекс Республики Узбекистан необходимо внести статью

«Освобождение от ответственности в связи с передачей лица на поруки». Согласно этому опыту Украины, лица, впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести, если они искренне признали свою вину, могут быть переданы на поруки коллективу организации, ведомства или предприятия на основании их заявления при условии, что в течение одного года со дня передачи на поруки они оправдают доверие коллектива, не будут уклоняться от мер воспитательного характера и не будут нарушать общественный порядок. Если лицо в течение этого срока нарушит установленные правила, оно привлекается к уголовной ответственности.

Статья 24 Уголовного кодекса Федеративной Республики Германия, принятого 13 ноября 1998 года, называется «Добровольный отказ». В ней установлено: лицо, которое по собственному желанию отказывается от дальнейшего исполнения правонарушения или предотвращает его завершение, не подлежит ответственности за это покушение. Если правонарушение не было доведено до конца независимо от его усилий, но лицо добровольно и усердно стремилось не допустить завершения преступления, данное лицо не подлежит ответственности. Если в правонарушении участвуют несколько лиц, лицо, добровольно предотвратившее его завершение, не подлежит ответственности за данное покушение.

В качестве заключения можно сказать, что освобождение от уголовной ответственности означает отказ от привлечения лица к ответу за совершенное им общественно опасное деяние до решения вопроса о его виновности, отказ от негативной оценки его действий со стороны государства, а также от применения к виновному мер уголовно-правового воздействия. Основания для освобождения от ответственности возникают при совершении общественно опасного и уголовно наказуемого деяния. Анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере освобождения от ответственности показывает наличие ряда нововведений и положительного опыта. В частности, при освобождении от ответственности в связи с истечением сроков давности можно заметить, что данные сроки в каждом государстве различаются. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан сроки давности привлечения к ответственности меньше, а также имеются отличия в наименовании преступлений с точки зрения их общественной опасности. Например, в Уголовном кодексе Республики Беларусь установлены следующие сроки: 2 года - за преступления, не представляющие большой общественной опасности; 5 лет - за менее тяжкие преступления; 10 лет - за тяжкие преступления; 15 лет - за особо тяжкие преступления. В Уголовном кодексе Республики Армения сроки давности аналогичны, однако классификация преступлений отличается: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

Кроме того, положительная практика в уголовном законодательстве Республики Грузия предусматривает освобождение от ответственности, если

лицо, совершившее общественно опасное деяние, создало необходимые условия для раскрытия данного преступления в результате сотрудничества с должностным лицом следственного органа или при его непосредственном содействии.

Одним из наиболее значимых и эффективных институтов в практике освобождения от ответственности является передача лица на поруки, которая существует в Уголовном кодексе Украины. В данном случае предприятия или организации на основании заявления берут на поруки лицо, совершившее общественно опасное деяние. Таким лицам устанавливается срок в 1 год для того, чтобы они могли продемонстрировать свое раскаяние, исправление в воспитательном плане и несовершение преступных действий.

Если в течение этого срока лицо оправдывает доверие коллектива, оно освобождается от ответственности, в противном случае - привлекается к уголовной ответственности. Считаю, что каждому государству необходимо закрепить этот положительный опыт в своем уголовном законодательстве. Данный путь позволит еще больше укрепить принцип гуманизма в системе уголовных наказаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рустамбаев М.Х. Комментарии к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Общая часть / М. Рустамбаев. Ташкент: «Yuridik adabiyotlar publish», 2021. - 784 с.
2. Очилов Х.Р., Хайдаров Ш.Д., Шамсидинов З.З. "Уголовное право" (Общая часть). Учебное пособие Т.: Издательство ТГЮУ, 2021.
3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан № 03/21/716/0877 / Национальная база данных законодательства, 05.10.2021 г., № 03/21/719/0929.
4. Чупрова О.Н. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности в отечественном и зарубежном уголовном праве. Юрист-Правовед, 2014. №2 (63), стр. 89.
5. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Том 1. Учение о преступлении. Учебник. 2-е издание, дополненное и переработанное Т.: Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан, 2018. - 441 с.
6. Сверчков В.В. Концептуальные основы решения проблем освобождения от уголовной ответственности. Нижний Новгород, 2008. - С.16.
7. Ниязова Ш. Проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности. Дисс. на соискание уч. степени к.ю.н. - Ташкент: ТГЮИ, 2010. - С.26.
8. Основы государства и права Узбекистана: для 8-го класса / Коллектив авторов; Ответственные редакторы: Т., 2019 - 192 с.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан

10. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года / Предисловие проф. Б.В. Волженкина; Обзорная статья А.В.Баркова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 315.

11. Оскерко В. В. Истечение сроков давности как условие освобождения от уголовной ответственности по УК Республики Беларусь и УК Республики Армении: сравнительный анализ // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. 2016. № 16. С.107-110.

12. Постановление Пленума Верховного Суда № 17 от 23.06.2023 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве.

13. Закон Республики Узбекистан № 254-II от 29.08.2001 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний».

14. Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о примирении».

15. Закон Республики Узбекистан от 31 августа 2000 года № 123-II «О психиатрической помощи», статья 27 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 7-8, статья 215.

16. Указ Президента Республики Узбекистан от 08.05.2018 г. № УП-5439.

17. Провозглашение государственной независимости Узбекистана и его историческое значение.

18. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, Национальная база данных законодательства, 15.03.2019 г., № 03/19/530/2769; 24.05.2019 г.

19. Постановление Пленума Верховного Суда № 16 от 22.12.2006 г. «О некоторым вопросам применения судами актов амнистии».

20. Уголовный кодекс Грузии. / Науч. ред. З. К. Бигвава. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.- С. 360.

21. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года / Предисловие проф. Б.В. Волженкина; Обзорная статья А.В.Баркова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. - С. 315.

22. Уголовный кодекс Республики Moldova. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – С. 560.