

РОЛЬ КИТАЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Усмонова Мухлиса

факультет Международных отношений +999974818088

Аннотация. В статье описывается роль Китая в международных отношениях.

Ключевые слова: Китай, международные отношения, экспорт, импорт.

Роль Китая возросла не только как крупнейшего экспортера в мире, но можно отметить и растущее значение КНР в качестве импортера продукции других стран. Уже в 2008 году Китай был третьим по величине в мире импортером, готовым занять второе место после США. В 2008 году Китай был крупнейшим экспортным рынком для Аргентины, Чили, Ирана, Казахстана, Омана, Йемена, Мьянмы, Южной Кореи и ряда других государств. Китай был вторым по значимости импортером товаров из множества стран, включая Австралию и Японию, и был очень важным экспортным рынком для множества других стран, включая Соединенные Штаты, которые экспортировали в Китай больше, чем в любую другую страну, кроме Канады и Мексики. В случае, если какие-либо ограничительные меры, предпринятые США и их союзниками, привели бы к снижению темпов роста КНР, снижая его экспорт, это привело бы одновременно к падению спроса на импортируемые в КНР товары. Это, в свою очередь, повлекло бы цепную реакцию недовольных государств, справедливо обвинявших бы США в своих экономических и последующих политических проблемах. С другой стороны, подобная политика США могла бы повлечь за собой рост враждебности, проявлявшейся бы в более агрессивном виде. Это усилило бы и без того значительную международную напряженность, привело бы к выработке международной стратегии, допускающей возрастание рисков. В более общем плане крайне враждебная позиция великих держав по отношению друг к другу почти наверняка вызвала бы эти процессы. В целом, полномасштабная конфронтация с Китаем или Россией в духе наступательного реализма стала бы геополитическим жестом, который наносит ущерб США и их союзникам, снижает их международное политическое влияние, и ведет к росту взаимного раздражения. Вместе с тем, неоклассический реализм ожидает, что растущие великие державы будут более амбициозны, напористы, и часто с ними трудно иметь дело. С точки зрения реализма, безопасность определяет действия великих держав. Так, в период холодной войны НАТО создала единый фронт против СССР. Цепь союзов США, до сих пор опоясывающих Восточную Азию, была построена, чтобы сдерживать там «коммунистическую экспансию». Взаимодействие США с Китаем, продолжавшееся с 1970-х по 2010-е годы, было искусной стратегией, чтобы использовать китайско-советский раскол. Каждая из этих инициатив была элементом стратегии, разработанной в первую очередь для того, чтобы победить Советский Союз. В отсутствие холодной войны, сточки зрения реализма, Япония и Западная Германия не

потерпели бы длительной военной оккупации США на своей земле, а французы и немцы не объединили бы свои промышленные ресурсы. Соединенные Штаты, которые в течение предыдущих двух столетий уклонялись от международных обязательств и защищали свою экономику, не стали бы поддерживать систему международных организаций и не стали бы давать гарантии безопасности, оказывать масштабную помощь (план Маршалла) и обеспечивать легкий доступ к рынку для десятков 38 стран, включая бывшие враждебные державы стран Оси, потерпевшие поражение во второй мировой войне. Только угроза со стороны ядерной и идеологически враждебной сверхдержавы могла заставить так много стран отказаться от давнего соперничества. На протяжении десятилетий Соединенные Штаты и их союзники знали, за что они выступают и кто был их враг. Однако после окончания холодной войны одна всеобъемлющая угроза уступила место калейдоскопу относительно второстепенных угроз. В новой и неопределенной обстановке после окончания «холодной войны» западные союзники искали убежища в прошлых источниках успеха. Вместо того, чтобы строить новый порядок, они наращивали существующий. Несмотря на радикальное изменение международной ситуации, миссия, по мнению Запада, осталась прежней – расширить сообщество демократий со свободным рынком. Членство в НАТО почти удвоилось. Европейское сообщество превратилось в ЕС, полноценный экономический союз. Но кризис, который произошел в международных отношениях, с точки зрения политического реализма, абсолютно закономерен. В прежних международных системах он также происходил вполне закономерно. В частности, в венской системе международных отношений в середине XIX века кризис произошел в виде волны либеральных революций, которые подорвали единство и идеологическую связность монархического «европейского концерта наций». В 1930-е годы фашистские державы разрушили либеральный межвоенный порядок, стоявший на пути их империалистической политики. Исключающие по своей природе международные порядки неизбежно вызывают оппозицию.

Либеральный порядок для Запада был исключением. Приверженность системы к открытости и недискриминации якобы затруднял возможность для ее отвержения и облегчал присоединение. Любая страна, большая или маленькая, могла бы подключиться и играть свою роль в глобализированной экономике. Либеральные институты могли бы адаптировать даже нелиберальных участников, которые постепенно преобразовывались бы системой в ответственных членов либерального сообщества. По мере того, как присоединялось все больше стран, разыгрывался благотворный цикл, в котором свободная торговля породила бы процветание, которое распространило бы демократию, что укрепит международное сотрудничество, что приведет к большей торговле. Однако этот неолибералистский посыл не оправдал себя, даже несмотря на то, что изначально не должно было быть большого сопротивления, потому что Запад (либерализм) уже победил своего главного врага. Тем не менее, неолиберализм в своем допущении глобального доминирования

оказался ошибочным. Содействуя свободным рынкам, открытым границам, демократии, наднациональным институтам и рационализму для решения проблем, неолиберализм не справился с традиционными институтами и представлениями, которые веками объединяли сообщества: государственный суверенитет, национализм, религия, культура. Оставшись в прежнем мире, либеральный порядок открыл возможности для всевозможных националистических, популистских, или реваншистских концепций. На этом фоне НАТО решает вопросы о разделении финансового и военного бремени. ЕС борется с ксенофобией и последствиями выхода Великобритании, столкнувшись с конфронтацией с Россией. Либеральные идеи оказались плохо подготовленными для решения насущных глобальных проблем, таких как климатические перемены, финансовые кризисы, пандемия, цифровая дезинформация, политический экстремизм, и другие.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абишева А.К. Иммануил Кант: о вечном мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/7982> (дата обращения: 11.03.2022).
2. Антюхова Е.А. Результативность стратегического курса нато в разрешении региональных конфликтов, вызванных событиями «Арабской весны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultativnost-strategicheskogo-kursa-nato-v-razreshenii-regionalnyh-konfliktov-vyzvannyh-sobytyami-arabskoy-vesny> (дата обращения: 11.03.2022).
3. Азиатско-тихоокеанское сотрудничество и место России в региональном развитии: сб. докл. / Под ред. К.А. Кокарева, Е.В. Супониной, Б.М. Волхонского ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2014. – 140 с.
4. Алимов Р. Роль Шанхайской организации сотрудничества в противодействии угрозам мира и безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21818> 30.05.2022).