ТЕМА ДЕЗЕРТИРСТВА В ПОВЕСТИ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА

Зарнигор Низомова

магистр 2-курса, ФерГУ, Узбекистан.

Аннотация: На примере повести «Лицом к лицу» показано богатство концептуального (идейного) содержания произведений выдающегося писателя XX века Чингиза Айтматова. Указывая некоторые яркие отрывки, авторы статьи подчеркивают важность реализации (репрезентации) в тексте этого небольшого произведения таких концептов, как судьба и стойкость.

Ключевые слова: Чингиз Айтматов, мировая литература, национальное мировоззрение, историческая память, мужество, патриотизм, дезертирство.

Annotation: The example of the story "Face to Face" shows the richness of the conceptual (ideological) content of the works of the outstanding writer of the XX century, Chingiz Aitmatov. Pointing out some vivid passages, the authors of the article emphasize the importance of implementing (representing) concepts such as fate and perseverance in the text of this small work.

Keywords: Chingiz Aitmatov, world literature, national worldview, historical memory, courage, patriotism, desertion.

Чингиз Айтматов пришел в литературу с ярким и интересным произведением «Лицом к лицу» в 1958 году. Незатейливое повествование о дезертире приобретает под пером мастера философское осмысление. Айтматов показывает героев повести в развитии: Исмаил все больше и больше теряет свой человеческий облик, стараясь сохранить жизнь любой ценой; Сеиде же на протяжении повести как бы восходит к вершинам гражданственности. Недаром Исмаилу кажется, что Сеиде «стоит высоко, очень высоко, недоступная в своем скорбном величии, а он бессилен и жалок перед ней».

Героиня Айтматова Сейде живет в затерянном в горах ауле, война для него происходит в каких-то неведомых, чужих краях. Однако и в ней есть и вина, и стыд перед своими земляками, которые не бегут от общей беды, гибнут на фронте, остаются вдовами и сиротами. Но эти чувства в ней все же приглушены, главное для нее – сберечь мужа для семьи, уйти с ним в безопасное место. И вот даже в такой слепо и упрямо преданной своему супругу женщине происходит резкий, всю ее потрясший переворот, когда она узнает, что это он, ее Исмаил покусился на единственную кормилицу малолетних сирот, убил их корову. Всепоглощающий импульс только для себя и о себе! – оборачивается и в ее глазах подлостью против близких, против народа, ставит для нее Исмаила вне человечества, и она сама, посев за ночь, наводит людей на убежище мужа.

Поначалу Сеиде рада, что муж жив, они смогут уйти туда, где их никто не знает, и быть счастливыми. Она не осуждает мужа за дезертирство, готова работать

день и ночь, чтобы своим самоотверженным трудом искупить поступок Исмаила. На допросе Сейде готова умереть, но не выдать мужа.

Представление о трагизме жизни, ее сложности и, вместе с тем, простых, человеческих способах противостоять злу и жестокости, задается с самого начала, об этом автор пишет в первую очередь:

“Кто бы мог подумать, кто мог ждать, что настанут такие времена? Появились слова, ранее не слыханные: «герман», «фашист», «повестка»... В аиле что ни день, то проводы. С курджунами, с мешками за спинами собираются мужчины на большой дороге, набиваются в брички и кричат на прощанье: «Э, полно вам слезы лить!» Брички трогаются, мужчины машут тебетейми: «Кош! Кайыр, кош!..» Заплаканные женщины и дети, сбившись в кучу, стоят на бугре, пока брички не скрываются из глаз, потом молча расходятся. Что-то будет дальше, что ждет их впереди? Вернутся ли с войны аскеры?» [2, с. 41-42].

И в другом месте так же просто рассказывается об уходе на фронт: все происходящее почти буднично, но читатель все равно понимает, что эти люди – необыкновенные: подчиняясь своей нелегкой судьбе, стойчески принимают ее удары, проявляя при этом стойкость духа; не выпячивая ничего напоказ, выполняют свой долг:

“Зима приближалась, туманная, хмурая... А войне не видать ни конца ни края, все больше народу уходило на фронт. На этот раз отправляли самых молодых, которым только что вышел срок, совсем еще безусых ребят. ... Насколько дорог тебе человек, это со всей остротой чувствуешь только при расставании. Вот эти парни, которые завтра глянут в глаза смерти, сейчас гомонят, перекидываются шутками, поют и, может быть, именно поэтому близки как никогда. В эти минуты они думали не столько о себе, о своей судьбе, сколько о людях, остающихся в аиле, и желали им на прощание здоровья и счастья; и только за это одно хотелось сделать для них что-то большое и хорошее, всю душу свою отдать” [2, с. 47-48].

Эта неразрывная общность судеб проявляется и в том, что и отдельный человек в эти особые минуты остро переживает чувство единения со своим народом и близкими людьми. Это чувство, а также стремление быть полезным общему делу придает ему силы, хотя временами находят тоска и отчаяние, иногда и бессилие. Превозмочь эти тягостные минуты часто помогают родная природа, родной язык:

“А Сейде, уйдя в свои думы, забыла в эту минуту обо всем на свете. Ей казалось, она видит: далеко за туннельной горой по бескрайней казахской степи мчится на всех парах воинский эшелон, и джигиты, столпившись у дверей вагонов, поют и прощально машут в сторону сине-белых снеговых вершин Ала-Тоо, караванной цепью растянувшихся на горизонте. И горы удаляются, покрываясь дымкой. Ей казалось, что она тоже бежит, догоняя поезд, а потом, оставшись в степи одна, устало прислоняется к телеграфному столбу. Ее ухо слышит его гудение: словно темир-комуз выводит тоскливый «Плач верблюдицы»” [2, с. 49].

И ведь это только начало повести. Дочитав ее до конца, можно убедиться, что весь текст представляет собой набор очень точных и характерных сцен, описывающих стойкость, силу духа, терпение простых людей, их гордость, честность и настрой стоически преодолевать тяготы жизни, противостоять злу. Конечно, то, что произошло с Исмаилом и Сейде, – это трагедия, но в ее финале, столкнувшись лицом к лицу, оба главных героя находят един-ственный достойный выход.

В новых главах повести «Лицом к лицу» Айтматов учел опыт в разработке темы дезертирства, накопленный со времени первого издания повести. И прежде всего, повесть В. Распутина «Живи и помни». Одни дезертируют из убеждения, что люди не должны убивать друг друга, другие – ради спасения собственной жизни, третьи – ради личной свободы.

Развитием событий, новыми штрихами образов героев Айтматов как бы подготавливает финал произведения – смерть матери дезертира. Для Исмаила это большая утрата. Писатель убедительно изображает безмерную печаль, беспредельное горе, которое охватывает его героя. Он знает, что мать мучительно беспокоилась о будущем своего сына. И ему невыносимо стыдно, что он перед ее кончиной не оказался рядом, не выслушал ее предсмертного наказа, не бросил в могилу горсть земли, отдав последний сыновний долг. Бродя среди гор, он чувствует, что преступил перед совестью и получил моральный жизненный удар, понимает, что, то жалкое существование, которое он в одиночестве влачит, равносильно смерти. Этот эпизод свидетельствует о пробуждении у героя человеческих чувств, об осознании им своих ошибок. И мастерство писателя здесь – в целостном, неделимом показе духовного мира героя, постижении им жизни.

Во время похорон матери Исмаил, разрываясь душой, наблюдает за процессией, затаившись недалеко от кладбища. Его беспокоит вопрос: Почему родной сын не может бросить горсть земли в могилу матери?! Этот эпизод глубоко психологичен, насыщен острым драматизмом. Героя буквально терзают противоречивые, взаимоисключающие мысли. Преклонится ли он перед телом усопшей, тем самым раскрыв себя как дезертира, или же, поддавшись трусости, скроется в горах? Совесть становится в этом эпизоде мерилom справедливости и предательства, целомудрия и мерзости. Через суд совести Айтматов проводит личную судьбу Исмаила от простого к сложному, от конкретного к общему. Эгоизм и жестокосердие Исмаила гасит в нем человеческое достоинство постепенно, не сразу: иногда совесть все же мерцает в его душе.

Дополнения во втором варианте повести «Лицом к лицу» – сложные психологические и острые драматические события, инновации в системе образов, новые пейзажные зарисовки – поднимают идейно-художественный уровень повести на новую высоту. По-новому акцентирует Айтматов и центральную проблему произведения, иначе разрешая его центральный конфликт. Главная мысль автора сосредотачивается на вопросе нравственном.

А именно: себялюбие, черствость, эгоизм человека рано или поздно приводят к краху души. Ч. Айтматов открыл новые возможности психологического анализа в литературе. Это показано в новых главах повести «Лицом к лицу». Раскрывая внутренний мир своих героев, он мастерски оперирует выразительной деталью, в которой изобразительность сочетается с глубокой психологической характерностью. Психология героя раскрывается во всей ее многослойности. Психология личности – это есть истинное художественное открытие Ч. Айтматова.

Художественное зрение киргизского писателя охватывает весь мир личности. Осуждая дезертирство как предательство своего народа, В. Распутин и Ч. Айтматов разобрались в обстоятельствах, толкающих человека на это преступление, в его побудительных мотивах. «Для писателя нет и не может быть человека конченого. Да, я уверенно говорю: мы должны судить или оправдывать. Или – или... Но не забывать судить, а потом оправдывать: то есть старайся понять, постичь душу человеческую» [1]. В этих словах Валентина Григорьевича Распутина всегда была благая, нравственная роль литературы.

И Айтматов в изображении трагических обстоятельств остается оптимистом – он верит в жизнь, которая всегда найдет себе верное русло в любых испытаниях эпохи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акматалиев А. Чынгыз Айтматов. – Бишкек: Бийиктик, 2008.
2. Акматалиев А. Ч.Айтматов и взаимосвязи литератур. – Бишкек: Адабият, 1991.
3. Исенов А. Психологизм современной прозы: на материалах творчества Ч. Айтматова. –Алма-Ата: Жазушы, 1985.
4. Лебедева Л. Повести Ч.Айтматова. – Москва: Художественная литература. 1972.
5. Распутин В. Живу и верю // Комсомольская правда.-1982.-8 авг.
6. Семенова С. Валентин Распутин. – Москва: Советский писатель, 1987.
- 7.Курбанова М.О. МОТИВ РАЗЛУКИ В ПОЭЗИИ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ И АННЫ АХМАТОВОЙ. FARS INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION, SOCIAL SCIENCE & HUMANITIES. ISSN: 2945-4492. 1(1); 2022; Pages:164-169.
8. Курбанова М.О. ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ОБРАЗЫ РОМАНА ТОЛСТОГО "АННА К КОРЕНИНА". FARS INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION, SOCIAL SCIENCE & HUMANITIES. ISSN: 2945-4492. . 1(1); 22.10.2022; Pages: 169 - 173. www.farspublishers.org
9. Курбанова М.О. КАВКАЗ КАК ТВОРЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ Л.Н.ТОЛСТОГО. FARS INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION, SOCIAL SCIENCE & HUMANITIES. ISSN: 2945-4492. . 1(1); 22.10.2022; Pages: 173-179. www.farspublishers.org

10. Kurbanova Mukaddas Omonovna. Hermeneutics of Ibraim Yusupov`s Greation. European Science Methodical Journal. ISSN (E):2938-3641. Volume I, Issue 2, May, 2023. Pages: 32-36.

11. Курбанова Муқаддас Омоновна. MEMORIAL LITERATURE - HIGHER EDUCATION SOURCE. Neo Science Peer Reviewed Journal. Volume 9, May.2023. www.neojournals.com Niderlandiya

ISSN(E):2949-7701

12. Qurbanova Muqaddas Omonovna. The People Are The Mouth Of Greation - The Source Of Spirituality. Eurasian Research Bulletin. Urnals. Geniusjournals. org / Page/ 158/ ISSN: 2795-7365

13. Kurbanova Mukaddas Omonovna. High Sign Of Humanitty. Global Scientific Review, Open Access, international Journal / www.scienticreview.com ISSN(E): 2795- 4951 Pages: 41-45. PORTUGALIYA.

14.Kurbanova M.O. THE THEME OF EDUCATION IN RUSSIAN LITERATURE. FARS INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION, SOCIAL SCIENCE & HUMANITIES. (FIJESH) ISSN: 2945-4492. Pages: 173-179. DATE: 22.04.2023 SJIF Impact Factor (2023): 7.502 www.farspublishers.org