

**ЭЛЕМЕНТЫ МЯГКОЙ И ЖЁСТКОЙ СИЛЫ В СИСТЕМЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ГОСУДАРСТВА****Усмонова Мухлиса***факультет Международных отношений +999974818088*

**Аннотация:** *Внешний и внутренний имиджи государства во многом определяются её культурой, политическими ценностями. В данной статье даются оценки силы, формирование имиджа с помощью жёсткой и мягкой силы, формы жёсткой силы и аспекты обеих сил. В работе описана сущность мягкой силы, границы её влияния, способы её влияния на имидж государства, недостатки и преимущества.*

**Ключевые слова:** *жёсткая сила, мягкая сила, аспекты жёсткой и мягкой силы, киберсила, киберпространство, формирование имиджа государства*

Жёсткая сила: формы проявления Прежде чем описывать формы проявления жёсткой силы и мягкую силу, поговорим о силе в политической коммуникации. В течение ряда лет аналитики старались вывести формулу, которая бы позволила измерить силу в отношениях между государствами в количественных масштабах. Например, высокопоставленный чиновник ЦРУ Рей Клайн опубликовал в 1977 году формулу, которую использовал для оценки силы:  $\text{Оцениваемая сила} = (\text{население} + \text{территория} + \text{экономика} + \text{военная мощь}) \times (\text{стратегия} + \text{воля})$  Данная формула описывала мощь государства в данный определённый момент, поэтому более поздние попытки вывести новую формулу силы уже основывались на учёте практической деятельности государства (идеология, инфраструктура), её ресурсах (материальные ресурсы, активность предпринимателей, технологическая развитость), боевой подготовки и военных возможностях. Хотя в такой формуле явным лидером является военная сила, которая практически затмевает иные виды силы. Военная мощь вообще мало говорит о силе страны, например, в области экономики. И наоборот, высокие экономические показатели ничего не говорят о боевой подготовке граждан. Более того, попытки правительства развивать какой-то конкретный вид силы, ту же военную мощь, в конечном итоге обречены на провал, т.к. сила напрямую подчинена взаимоотношениям между людьми, которые крайне нестабильны и недолговечны. Идея силы/власти является спорной концепцией. Определение силы зависит от того, кто решил назвать это определение и какие ценности отстаивает этот человек. Даже если у определённого лица есть какая-то власть, мы не можем назвать его сильным, не уточнив, для чего его сила предназначена. Необходимо уточнить размер и сферу действия силы. К примеру, Патриарх Всея Руси Кирилл имеет власть над христианами, но только над православными, несмотря на то, что у православных и католиков один бог. Т.е. концепция силы напрямую зависит от уточненного контекста, который говорит нам, кто получает что, как, где и когда. Различают три

аспекта (или лица) относительной силы, а именно: приказное изменение, контроль над процессом реализации и установление предпочтений. Часто эти аспекты действуют воедино. Первый аспект силы был определён Робертом Далем (американским политологом) в середине прошлого века. Он акцентирует внимание на способности заставить действовать других по плану, противоречащему их собственным убеждениям, намерениям. Примером первой силы является насильственный захват территории. Но Даль не учитывал параметр создания и установления цепочки действий. Если могут быть задействованы идеи для установления порядка действий так, что идеи других покажутся несущественными, то тогда никого не надо будет заставлять делать что-то в приказном порядке. Иными словами, станет возможным сформировать желания других, показывая им, что реально осуществимо, а что только кажется таковым. Отсюда вытекает второй аспект: формирование цепи шагов помогает не допускать мысли о том, что альтернативные идеи, желания, предпочтения верны. Мысль о втором аспекте сформировали в 1960-х годах политологи Питер Бахрах и Мортон Барац. Примером этого аспекта может быть принятие государством определённых правил при её приёме в какое-нибудь содружество (экономическое, военное). В 1970-х годах социолог Стивен Льюкс указывал на то, что убеждения и идеи не только способны изменить точку зрения и показать другим, что их прошлые установки были неверными, но и сформировать изначальные установки. Можно не только заставлять делать что-то (первый аспект) или навязывать иную точку зрения (второй аспект), но и формировать изначальные предпочтения, без блокировки начальных устремлений (которых и не было вовсе). Это является третьим аспектом относительной силы. Одним из самых очевидных примеров третьего аспекта может быть сформировавшаяся мода на ту или иную причёску, одежду, гаджеты, музыку. Сила приказа (первый аспект или первое лицо силы) лежит на поверхности и её легко увидеть и распознать. Она является основой для жёсткой силы. С помощью неё легко получить желаемое посредством принуждения. Кооперация второго и третьего аспектов выглядит менее бросающейся в глаза и является компонентом мягкой силы – инструмента скрытого управления интернациональными процессами эпохи глобализации, использующего такие средства убеждения, как дипломатия, экономическая помощь, пропаганда. Благодаря ей возникает возможность добиться желаемого с помощью привлечения, убеждения, установок. Что же такое жёсткая сила? Жёсткая сила – это форма власти, оперирующая военным и экономическим элементами, как объектами принуждения. Чаще всего при упоминании военного аспекта жёсткой силы подразумевают ресурсы, применяемые в войне, а именно: вооружение и человеческие ресурсы. Однако военные ресурсы и военное поведение используются не только для ведения войн, но и для оказания помощи и защиты союзникам, что уже является частью мягкой силы. В настоящее время в роли военного элемента жёсткой силы произошли радикальные изменения. Крупные государства видят, что важной проблемой войны в её классическом понимании является дороговизна. Ресурсы стоят дорого. Их дорого

произвести, обучить (солдат), транспортировать. Учитывая это, гораздо дешевле сделать «солдат» из тех, на кого нападаешь, чтобы они были полностью вовлечены в дело и подрывали устои своего государства изнутри. Сейчас польза от военного элемента жёсткой силы уменьшается. Одной из причин этого является возможность применения ядерного оружия. Несоизмеримость между серьёзными последствиями от применения ядерного оружия и разумными политическими целями заставляет с осторожностью рассматривать его использование. Вторую причину мы назвали выше – это высокая стоимость военных ресурсов, которая может не оправдать себя. Можно вкладывать миллионы рублей в разработку более современного оружия, в обучение солдат, но один террорист-смертник, начинённый взрывчаткой, произвести которую, не стоит больших затрат, может убить десятки лиц командования противника, находясь на территории своего города, уголки которого он изучал с самого детства. Третья причина заключается в том, что идеи об использовании военных ресурсов могут столкнуться с протестом народа внутри самой страны, которая собирается применить военную мощь. В демократических странах годами росли антивоенные настроения, а это значит, что применение силы «может дорого обойтись политическим руководителям в демократических государствах». Джозеф С. Най выделяет четыре главных действия военной мощи: боевые действия, силовая дипломатия (угрозы, показ вооружения, размещение кораблей в близости от границ другого государства), защита и помощь. Если вкратце описать его мысли, то можно сказать, что военные ресурсы оперируют как жёсткой, так и мягкой силами. Важным является то, что мягкая сила может добавлять рычаги к жёсткой силе. Синтез обеих сил Най называет умной силой. Что касается экономического элемента, то экономические ресурсы способны создавать условия для проявления обеих сил (мягкой и жёсткой). Успешная модель экономики даёт военные ресурсы для проведения жёсткой силы и привлекает других для копирования этой модели. Экономические ресурсы, которые лежат в основе жёсткой и мягкой силы это: размер и качество ВВП, уровень научно-технического развития, юридические и политические институты, природные и человеческие ресурсы. Если рассматривать имидж государства, то, взяв в пример РФ, можно сказать, что наше правительство часто использует именно жёсткую силу, поддерживая статус сверхдержавы. Парады 9 мая являются проявлением жёсткой силы, ведь именно так мы показываем, что имеем, и что можем применить. Опасное сближение новейшей военной техники с «вражеской» – ещё один пример жёсткой силы. Вообще, в глазах многих народов мы представляем (особенно представляли в эпоху СССР) державу, способную на серьёзные шаги, именно в плане применения жёсткой, военной силы, хотя для защиты национальных интересов государства, это было оправдано.

Способы влияния мягкой силы на имидж государства

Как говорилось ранее, мягкая сила – это инструмент скрытого управления интернациональными процессами эпохи глобализации, а если сравнивать с жёсткой силой, то мягкая сила использует менее агрессивные средства убеждения:

дипломатию, экономическую помощь, пропаганду. У такого управления есть особенности: первая заключается в том, что влияние субъекта управления конвертируется в мотивацию действия объекта управления, а вторая в том, что не существует формальных институтов управления. Согласно концепции Джозефа С. Ная, о котором говорилось выше, мягкая сила – сила, основанная на культуре, политической идеологии и внешней политике страны. Можно рассматривать мягкую силу в качестве совокупности внешних и внутренних факторов государства, где к внешним относятся: геополитический статус страны, цивилизационный статус, экономическая и политическая модели развития государства, стратегия развития страны, информационные ресурсы. К внутренним же можно отнести: идеологию, качество и уровень жизни, менталитет, культуру, ценности. Совокупность данных факторов способствует созданию эффективного и привлекательного имиджа государства. Сущность мягкой силы состоит в способности страны влиять на другие страны на основе привлекательности своего образа. Она (сущность) проявляется как: использование нематериальных ресурсов для реализации своих интересов; способ достижения желаемого результата во внешней политике мирным путём; способ ненасильственного претворения в жизнь национальных интересов в глобальном мире. Возможность реализации мягкой силы основывается на принципах привлекательности, добровольного участия, притягательности, симпатии. Одна из важнейших тактических задач мягкой силы – именно создание привлекательности, в том числе с помощью проработки эффективного имиджа своего государства и воздействия на объект управления. Основными инструментами мягкой силы можно считать: информационные потоки, политический пиар, глобальный маркетинг, язык страны и степень его популярности в мире, позиционирование страны, публичную дипломатию, систему образования, туризм, спорт, способность вести информационные войны, миграционную политику, диалог культур. При эффективном использовании инструментов мягкой силы возможно возникновение иллюзии взаимного интереса, уважения, доверия, взаимопонимания и создание на этой основе возможности влияния данного государства на гуманитарные и политические процессы в мире и конкретных странах. Необходимо подчеркнуть, что существуют принципиальные отличия между мягкой силой и жёсткой силой. Методами влияния мягкой силы являются: добровольное участие другой страны в мероприятиях внешней политики государства, являющегося объектом влияния, принятие общих целей и иллюзия достижения общего результата, интенсивные коммуникативные потоки. Методы жёсткой силы опираются на вооруженное насилие, экономическое давление, шантаж (военный, политический, сырьевой), подкуп политической элиты. Можно сказать, что мягкая сила – скрытый способ управления процессами на международной арене таким образом, чтобы управляемый объект или объекты принимали власть над ними не в качестве принуждения, но в качестве взаимовыгодного и взаимозависимого сотрудничества. Воздействие мягкой силы более эффективно в формате диалога, который в этом случае является инструментом

преодоления барьера взаимодействия. В диалоге культур взаимодействуют конкретные люди и группы людей, принадлежащие к разным культурам и имеющие разные ценностно мировоззренческие установки. Условиями продуктивного диалога, являются: наличие культурно-нравственных оснований ведения коммуникации; поиск общих ценностных оснований; взаимодействие открытых к диалогу и взаимному обогащению участников.

Вывод Грань между силой мягкой и силой жёсткой очень тонка. Мягкая сила не является решением всех проблем мира; у неё есть и преимущества, и недостатки (например, сама идеология мягкой силы и её возможное использование могут являться не более чем отвлекающим манёвром для проведения в жизнь политики жёсткой силы со стороны определённых государств). Она не прекращает войн и конфликтов между народами так быстро, как нам хотелось бы и не способна улучшить имидж страны за несколько дней. Более того, разделение сил не всегда можно назвать эффективным, ведь в мировой политике есть место умной силе, сочетающей элементы обеих сил. Очевидным достоинством мягкой силы является то, что объекты подчиняются не из-за боязни за свою жизнь, а в результате грамотно проводимой политики субъекта, которая исключает всевозможные угрозы и шантаж. При этом создаётся иллюзия диалога. Что касается России, то баланс между жёсткой и мягкой силой (умная сила) – это оптимальный вариант для нашего государства .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Tellis A., Bially J., Layne C., McPherson M., and Solinger J. Measuring National Power in the Postindustrial Age: Analyst's Handbook. – Santa Monica, CA: RAND, 2000. 58 p.
2. Guzzini S. Structural Power: The Limits of Neolist Power Analysis // International Organisation. 1993. Vol.47. №3. 446 p.
3. Lasswell H. and Kaplan A. Power and Society: A Framework for Political Inquiry. – New Haven, CT: Yale University Press, 1950.
4. National Intelligence Council. Global Trends 2025: A Transformed World. Washington, DC: GPO, November 2008.
5. Джозеф С. Най-младший. Будущее власти.: пер. с англ. В.Н. Верченко. Москва: АСТ, 2014. 444, [4] с. (Политика). С. 71
6. Информационно-аналитический портал «Материк»: Adobe Acrobat Reader/ URL: [http://www.observer.materik.ru/observer/N4\\_2013/027\\_040.pdf](http://www.observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf).
7. Шадже А.Ю. Диалог как условие сохранения разнообразия в глобализирующемся мире // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления». – М.: МАКС- Пресс, 2011. Т. 2. С. 102.
8. Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы: [http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja\\_sila\\_i\\_vneshnepoliticheskij\\_imidzh\\_rossijskoj\\_federacii\\_2015-03-30.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheskij_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm).

9. Информационное издание «РИА Новости»: [http://ria.ru/trend/nobel\\_world\\_liu\\_08102010/](http://ria.ru/trend/nobel_world_liu_08102010/). 10. Глинская И.Ю. Политические механизмы формирования позитивного имиджа России. Монография. Германия, 2011.