



"ВОЗВРАЩЕНИЕ В ПАНДЖРУД" АНДРЕЯ ВОЛОСА КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ РЕФЛЕКСИИ НАД ИДЕНТИЧНОСТЬЮ И ПАМЯТЬЮ

Халикова Э.С

*Доктор философии по филологическим наукам (PhD), и.о.доц. Чирчикского
государственного педагогического университета*

Аннотация: Данная статья посвящена анализу романа Андрея Волоса "Возвращение в Панджруд", рассматривая его как значимое произведение русской постмодернистской литературы. Исследуется проблематика идентичности, памяти и их деконструкции в контексте травматического опыта и поиска корней. Особое внимание уделяется постмодернистским приемам, таким как интертекстуальность, фрагментарность повествования и игровые стратегии, используемые автором для создания многослойного и неоднозначного художественного мира.

Ключевые слова: Андрей Волос, "Возвращение в Панджруд", постмодернизм, идентичность, память, травма, интертекстуальность, деконструкция, русский роман.

Annotatsiya: Ushbu maqola Andrey Volosning "Panjrudga qaytish" romanini tahlil qilishga bag'ishlangan bo'lib, uni rus postmodernistik adabiyotining muhim asari deb hisoblaydi. O'ziga xoslik, xotira va ularni dekonstruksiya qilish muammolari travmatik tajriba va ildizlarni qidirish kontekstida o'rganiladi. Muallif tomonidan ko'p qatlamli va noaniq badiiy dunyo yaratish uchun intertekstuallik, hikoya parchalanishi va o'yin strategiyalari kabi postmodernistik uslublarga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit so'zlar: Andrey Volos, "Panjrudga qaytish", postmodernizm, o'zlik, xotira, travma, intertekstuallik, dekonstruksiya, rus romani.

Abstract: This article is devoted to the analysis of Andrey Volos's novel "Return to Panjrud", considering it as a significant work of Russian postmodernist literature. The problems of identity, memory and their deconstruction are explored in the context of traumatic experience and the search for roots. Particular attention is paid to postmodernist techniques such as intertextuality, narrative fragmentation and game strategies used by the author to create a multi-layered and ambiguous artistic world.

Keywords: Andrey Volos, "Return to Panjrud", postmodernism, identity, memory, trauma, intertextuality, deconstruction, Russian novel.

Роман Андрея Волоса «Возвращение в Панджруд» (2001) представляет собой яркий пример постмодернистской прозы, исследующей сложные вопросы человеческого бытия в условиях фрагментарной реальности и размытых границ между личным и коллективным опытом.

Произведение затрагивает темы поиска корней, переосмысления прошлого и формирования идентичности в эпоху кризиса традиционных ценностей.



Настоящая статья ставит своей целью проанализировать основные художественные стратегии Волоса, направленные на деконструкцию понятия "Я" и исследование роли памяти в конструировании смыслов.

«Возвращение в Панджруд» — это не просто исторический роман, а особое художественное осмысление восточной культуры и её духовного наследия. Автор, Андрей Волос, предлагает читателю свой взгляд на эпоху, давно ушедшую в прошлое, но по-прежнему волнующую современного человека. Оценить достоверность представленной им персидской истории, не будучи специалистом в области востоковедения, — задача непростая. Однако сам писатель в коротком послесловии к роману расставляет акценты:

«Поскольку автор ставил перед собой задачи преимущественно художественного характера, роман «Возвращение в Панджруд» ни в коей мере не может претендовать на роль научного исследования, результатом которого является новая информация, достоверная с фактологической точки зрения. Добиваясь убедительности реконструкций давно минувшего в глазах современного читателя, автор руководствовался в первую очередь принципом актуализма — в самом широком его толковании, то есть, полагая, что главные чувства, желания и чаяния людей на протяжении многих веков остаются неизменными».

Этот подход определяет как стиль повествования, так и структуру произведения. В «Возвращении в Панджруд» почти отсутствуют подробные пространственные описания или внешние детали. Образы таких городов, как Бухара, Самарканд и Панджруд, формируются прежде всего через человеческие взаимоотношения, поступки, внутренние состояния героев. Историческая канва романа выстраивается через хроники сражений, интриги при дворе, борьбу за власть, но при этом основное внимание уделяется не событиям как таковым, а их влиянию на внутренний мир персонажей. [1, с.419].

Таким образом, «Возвращение в Панджруд» — это художественное размышление о вечном: о чувствах, страхах, стремлениях, которые объединяют людей независимо от времени и географии.

Центральным элементом романа выступает топоним Панджруда – места, которое одновременно является реальной географической точкой, исторической памятью и символическим пространством. Панджруд для главного героя, Даниила, – это не просто место его происхождения, но и точка отсчета для переосмысления собственной идентичности, разрушенной травмами прошлого. Автор намеренно деконструирует идею единого, целостного "Я", представляя героя в состоянии постоянного поиска и внутренней борьбы[2].

Панджруд в романе выступает как мифологема, несущая в себе архетипические значения, связанные с домом, корнями, родовой памятью. Однако Волос подрывает эту сакральность, вплетая в повествование фрагменты



личных воспоминаний, исторических аллюзий и культурных реминисценций. Реальность Панджруда оказывается зыбкой, подверженной искажениям и трансформациям, подобно самой человеческой памяти. Герой пытается "вернуться" в Панджруд, но это возвращение становится скорее процессом внутреннего самопознания, нежели физическим перемещением.

Память в романе "Возвращение в Панджруд" не является пассивным хранилищем фактов, а активным конструктом, постоянно перерабатывающим и интерпретирующим прошлое. Волос использует фрагментарность повествования, смещение временных пластов и приемы интертекстуальности для демонстрации зыбкости и субъективности памяти. Прошлое предстает как мозаика, состоящая из личных воспоминаний, семейных историй, исторических нарративов и культурных клише.

Герой романа Абу Абдуллах Джафар ибн Мухаммад Рудаки постоянно обращается к прошлому, пытаясь разобраться в причинах своих душевных терзаний и найти ответы на экзистенциальные вопросы. Однако прошлое не дает ему однозначных ответов, оно скорее усугубляет его растерянность и ощущение потери. Автор показывает, как травматический опыт деформирует память, превращая ее в поле битвы между желанием забыть и потребностью

«Возвращение в Панджруд» насыщено постмодернистскими приемами, которые служат для деконструкции традиционных представлений о литературе и реальности. [3, с. 677-679].

Роман изобилует отсылками к другим литературным произведениям, философским текстам, историческим событиям. Андрей Волос создает сложную сеть аллюзий, приглашая читателя к активному диалогу и соучастию в расшифровке смыслов. Эти интертекстуальные вкрапления не только обогащают повествование, но и демонстрируют, как личная история героя вплетена в более широкий культурный контекст.

Повествование лишено линейной логики, оно построено на смене эпизодов, воспоминаний, размышлений. Автор использует различные точки зрения, создавая полифонический эффект, где каждый голос имеет право на существование, но ни один не претендует на абсолютную истину.

Волоса отличает игривое отношение к языку и нарративным структурам. Он использует парадоксы, иронию, пародию, что позволяет ему одновременно погружать читателя в серьезные философские проблемы и дистанцироваться от них, предлагая не готовые ответы, а скорее вызовы для читательского мышления.

Травматический опыт является одной из центральных тем романа. Это может быть как личная травма героя, так и коллективная травма, связанная с историческими событиями. Андрей Волос не предлагает простого исцеления или катарсиса. Вместо этого он исследует сложность проживания травмы, ее постоянное присутствие в настоящем, влияние на формирование идентичности.



«Возвращение в Панджруд» демонстрирует, что преодоление травмы – это не забвение, а скорее процесс осмысления, принятия и интеграции болезненного опыта в структуру личности. Герой не столько излечивается, сколько учится жить с последствиями прошлого, выстраивая новую идентичность на руинах прежней. [3, с.86-90].

Роман Андрея Волоса «Возвращение в Панджруд» является глубоким и многогранным произведением, которое в полной мере отражает особенности русской постмодернистской прозы. Через деконструкцию понятия идентичности, исследование амбивалентности памяти и активное использование постмодернистских приемов, Андрей Волос создает художественное пространство, где прошлое, настоящее и будущее переплетаются, а поиск смысла становится непрерывным процессом. «Возвращение в Панджруд» – это не только история одного человека, но и рефлексия над состоянием современного человека, потерявшего опоры и пытающегося обрести себя в мире, полном неопределенности и фрагментарности. Роман ставит перед читателем сложные вопросы, не предлагая легких ответов, и тем самым стимулирует собственную интеллектуальную и эмоциональную работу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лавренева О.А. Образ места и его значение в культуре провинции // Геопанорама русской культуры: провинция и её локальные тексты. / сост. В. В. Абашев, А. Ф. Белоусов, Т. В. Цивьян. М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 419.
2. Наринская А. «Возвращение в Панджруд» Андрея Волоса. Научный семинар «Москва и “Московский текст” в русской литературе (Москва, МГПУ, 7 апреля 2008 г.).
3. Сергеева Э.С. Образ города в романе Л.Соловьева «Повесть о Ходже Насреддине» и А.Волоса «Возвращение в Панджруд». Academic Research in Educational Sciences. Чирчик, 2022. – С.677-678.
4. Шафранская Э.Ф. «Ташкентский роман» в современной русской словесности («Хуррамабад» Андрея Волоса)// Русская словесность в поисках национальной идеи: Материалы междунар. симпозиума, Волгоград, 6–9 июля 2007 г. / сост. и общ.ред. А.Н. Долгенко. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2007. – С. 86–90.