



УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

Тажибаев Сырым Аскар улы

Магистрант второго курса Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза (Республика Каракалпакстан, Нукус)

Аннотация: Представленный материал анализирует теоретико методологические и практические основания формирования коммуникативной культуры в сельском социуме на базе мыследеятельностной педагогики и сетевых экспериментальных площадок. Описаны ключевые отличия подхода, ориентированного на развитие способностей, от компетентностной парадигмы; обоснована роль языка как интегративного феномена, связывающего мышление, действие и мыслекоммуникацию. Рассмотрены направления трансляции экспериментального опыта в сельские школы: репродукция локальных коммуникативных образцов, адаптация мировых практик и внедрение современных коммуникативных технологий при условии критической медиаграмотности. Выделены приоритетные задачи сетевой городской площадки: укрепление нормативов литературного языка, формирование языковой идентичности, разработка мотивационно познавательных средств, отработка филологических умений и создание вариативных стандартов филологического образования. На практике показано, что сетевые разработки, апробированные в городских условиях, при адекватной адаптации и ресурсной поддержке могут эффективно интегрироваться в сельскую образовательную среду, способствуя развитию опережающего мышления, творческой инициативы и подлинной коммуникативной культуры учащихся.

Ключевые слова: мыследеятельностная педагогика; коммуникативная культура; сельская школа; трансляция инноваций; филологическое образование; языковая идентичность; коммуникативные технологии; медиаграмотность; дидактика способностей; сетевые экспериментальные площадки.

ВВЕДЕНИЕ

Специалисты столичных учреждений, работающие в сфере экспериментального и инновационного образования, разрабатывают модели развития коммуникативной культуры для сельских школ. В качестве соавторов этих разработок привлекались также научные кадры из регионов. В результате сформированы образцы новой образовательной практики, адаптированные к условиям сельской школы. Наряду с этим существуют перспективные разработки, реализованные на базе столичных экспериментальных учебных заведений с участием учащихся как из города, так и из села; со временем сельские педагоги могут стать носителями и распространителями таких



практик. Конкретные примеры будут рассмотрены ниже. Практики столичного экспериментального и инновационного образования отличаются значительным разнообразием и неоднородностью. В настоящем исследовании мы сосредоточим внимание на элементах, непосредственно связанных с развитием коммуникативной культуры, учитывая, что образовательные компоненты неизбежно интегрированы в контекст экспериментальной и инновационной деятельности, а выделение коммуникативных аспектов требует специального аналитического подхода.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ:

Рассмотрим опыт экспериментальных и инновационных площадок, функционирующих на основе методологии мыследеятельностного подхода и реализующих принципы мыследеятельностной педагогики. Это направление последовательно укрепляет свои позиции в отечественном образовании, обладает очевидной новизной и породило ряд нетривиальных практических результатов. Существенно и то, что в рамках данного подхода сформированы как теоретические, так и прикладные разработки, направленные на развитие коммуникативных способностей обучающихся.

Схема мыследеятельности выступает базовой для соответствующей методологии и выделяет три уровня: уровень мыследействования, уровень мыслекоммуникации и уровень чистого мышления. Процессы понимания и рефлексии обеспечивают интеграцию этих уровней. Вследствие этого коммуникация рассматривается не как автономный феномен, а в единстве и сложных взаимосвязях с другими мыслительными процессами; сама схема выполняет функцию предельной онтологической модели. Мыследеятельностная педагогика развилась на основе этой методологии; одним из ключевых направлений её разработок является дидактика, формирующая представления о новом содержании образования.

В отличие от традиционной дидактики, где центральное место занимает учебный материал, усваиваемый преимущественно посредством запоминания и отождествляемый с содержанием образования, в мыследеятельностной педагогике в качестве содержания образования выступают, прежде всего, способы мышления, деятельности и коммуникативного взаимодействия. В образовательном процессе акцент смещается на освоение соответствующих способностей — мыслительных, практических и коммуникативных. Следует подчеркнуть, что под способностями здесь понимаются не врождённые задатки или склонности, а результат овладения приёмами и средствами решения теоретических и практических задач, осуществления мышления, действия и коммуникации.

Мировые тенденции развития педагогической науки выделяют компетентностный подход как одно из ключевых направлений, суть которого заключается в противопоставлении передачи готовых знаний и формированию



компетенций, обеспечивающих выполнение конкретных задач — например, умения отбирать релевантную информацию или презентовать результаты собственной деятельности. Концепция обучения как развития компетенций прочно вошла в отечественную педагогику и психологию, хотя нередко её употребление носит скорее декларативный или идеологический характер, чем строго теоретически обоснованный.

Образование, ориентированное на развитие способностей личности, принципиально отличается от системы, выстроенной на основе теории компетенций. Политика образования, выстраиваемая вокруг формирования компетенций, прежде всего направлена на обеспечение адаптации индивида к существующим условиям и на формирование умений, позволяющих эффективно действовать в заданной ситуации. Напротив, образовательная стратегия, ориентированная на развитие способностей, ставит целью создание предпосылок для опережающего мышления: она даёт человеку возможность предвидеть и трансформировать сложившееся положение дел, осуществлять преобразующие действия на основе результатов такого мышления и выдвигать новые, нестандартные принципы поведения в меняющемся контексте. Ю.В. Громько подчёркивает, что компетенции быстро устаревают и нередко оказываются несоответствующими новым обстоятельствам.

Вместе с тем подход, нацеленный на развитие способностей, не отвергает полностью компетентностную парадигму; он может рассматривать её как частный инструмент, применимый для решения конкретных практических задач. В рамках мыследеятельностной методологии ключевое значение придаётся представлению о культуре как о совокупности высших образцов мыследеятельности, которые сохраняются и передаются человечеством. В этой связи разработана модель воспроизводства деятельности и трансляции культурных образцов, где образование выступает главным механизмом передачи таких образцов, хотя не всякая образовательная практика обеспечивает их эффективную трансляцию.

На основании этого проводится аналитическое разграничение между социальным миром и миром культуры; данный принцип рассматривается как конституирующий. Как отмечал Г.П. Щедровицкий, высокий уровень социализации и адаптации к социальным нормам не гарантирует культурной состоятельности личности — можно быть полностью социализированным и при этом лишённым культурных ориентиров или даже антикультурным. Такое понимание культуры в рамках мыследеятельностной традиции признаётся наиболее адекватным для практической педагогики и методологии.

Таким образом, предлагаемая парадигма образования акцентирует внимание на формировании способов мышления, деятельности и коммуникации как центрального содержания образовательного процесса, одновременно сохраняя возможность использования компетентностных



приёмов в качестве инструментальной составляющей при решении частных задач.

Формирование коммуникативной культуры в сельском социуме может рассматриваться в нескольких взаимодополняющих измерениях. Во первых, это воспроизведение и передача локальных образцов коммуникативной практики, порождённых конкретной территорией и неотделимых от традиционных способов деятельности и быта; именно к таким образцам обращаются исследователи и практики при изучении и поддержке сельских сообществ. Во вторых, это трансляция элементов мировой коммуникативной культуры, когда в локальную среду вводятся универсальные модели взаимодействия и речевого поведения. В третьих, речь идёт о внедрении современных коммуникативных технологий как систематизированных, апробированных и «упакованных» практик, ориентированных на развитие коммуникативных умений и навыков.

Под коммуникативными технологиями понимаются разнообразные методики и инструменты: тренинги коммуникативной компетентности, РЯ технологии, приёмы воздействия средств массовой информации и рекламных практик и т.д. Многие из этих технологий имеют чёткую структуру и стандартизированную форму передачи, что облегчает их адаптацию и тиражирование в образовательной среде. Внедрение таких практик в систему среднего образования уже происходит; как правило, их освоение получает институциональную поддержку, что особенно заметно на примере психологических тренингов общения, адресованных школьникам подросткового и старшего возраста.

Формирование коммуникативной культуры в сельском социуме может быть рассмотрено в нескольких взаимосвязанных измерениях. Во первых, это воспроизведение и передача локальных образцов коммуникативной практики, порождённых конкретной территорией и органично вплетённых в традиционные формы деятельности и быта; именно к таким образцам обращаются исследователи и практики при изучении и поддержке сельских сообществ. Во вторых, речь идёт о внедрении и адаптации элементов глобальной коммуникативной культуры, когда в локальную среду интегрируются универсальные модели взаимодействия и речевого поведения. В третьих, это распространение современных коммуникативных технологий как систематизированных, апробированных и тиражируемых практик, направленных на развитие коммуникативных умений и навыков.

Под коммуникативными технологиями понимаются разнообразные методики и инструменты: тренинги по развитию коммуникативной компетентности, речевые и языковые технологии, приёмы воздействия средств массовой информации и рекламные практики и т.д. Многие из этих технологий имеют регламентированную структуру и стандартизированные формы передачи, что облегчает их адаптацию и масштабирование в образовательной



среде. Их внедрение в систему среднего образования уже происходит и, как правило, получает институциональную поддержку; ярким примером служат психологические тренинги общения, ориентированные на подростков и старшеклассников.

Вместе с тем необходимо провести аналитическое разграничение между теми практиками, которые действительно способствуют формированию коммуникативной культуры, и теми, что развивают лишь коммуникативные навыки или компетенции, служащие преимущественно целям социализации и прагматического воздействия. Современное информационное общество сопровождалось интенсивным развитием коммуникативных теорий и практик, что привело к доминированию мыслекоммуникативного пласта в общественном дискурсе; в ряде случаев это проявляется в приоритизации имиджевых и манипулятивных приёмов, когда акцент делается на создании внешнего образа, а не на реальном содержательном обновлении мышления и деятельности.

Важнейшим направлением психологического анализа общения остаётся исследование его роли в развитии личности, что имеет принципиальное значение для образовательной практики. Ряд педагогических течений, в частности гуманистические подходы, связывают возможности воздействия на развитие личности с коммуникативной составляющей взаимодействия педагога и ученика; эти направления породили ряд эффективных коммуникативных приёмов и технологий взаимодействия в педагогике и семейной практике. Однако наличие коммуникативных техник само по себе не решает задачу создания условий для интенсивного и всестороннего развития личности в образовательном процессе.

Следовательно, при проектировании образовательных программ для сельских школ целесообразно сочетать сохранение и репродукцию локальных коммуникативных образцов с осмысленной интеграцией мировых практик и критически выверенных коммуникативных технологий. Только такой комплексный подход позволит обеспечить не формальную социализацию, а развитие подлинной коммуникативной культуры, способной поддерживать опережающее мышление, творческую инициативу и преобразующую деятельность личности в условиях меняющегося социокультурного контекста.

Одним из подходов является проведение сопоставительных исследований городских и сельских детей с целью выявления отставаний последних и обоснования педагогических мер по их преодолению. Статистически фиксируемые отставания в объёме словарного запаса, умении конструировать письменные тексты и других вербальных навыках интерпретируются как недостаточная степень усвоения соответствующих разделов учебной программы и как показатель низкого качества образовательных услуг.



Логичным следствием выявленных дефицитов являются мероприятия по укреплению материально технической базы школ, повышению квалификации кадров и совершенствованию методического обеспечения. Эти меры направлены на обеспечение условий для полноценного освоения образовательных стандартов и повышения результативности учебного процесса.

Расширение доступа сельских детей к средствам массовой информации и интернету выравнивает спектр коммуникативных воздействий и порождает общие для городских и сельских подростков проблемы и опыт. В образовательной практике целесообразно включать обучение критическому восприятию медийных сообщений и использовать сетевые ресурсы как инструмент формирования коммуникативных умений.

В ряде случаев сельские дети демонстрируют преимущества в овладении элементами коммуникативной культуры, укоренёнными в традиционной среде: знание жанров народного творчества, понимание символики традиционной одежды и т.п. Эти локальные культурные ресурсы представляют собой значимый потенциал для образовательных программ и требуют целенаправленной поддержки и интеграции в школьную практику.

Дополнительным критерием оценки коммуникативной состоятельности является степень социализированности ребёнка и его способность решать практические задачи в семейной, производственной и общественной сферах. При этом эффективная социализация определяется не только уровнем коммуникативной культуры выпускника, но и совокупностью социальных, экономических и образовательных факторов.

В заключение, проблему развития коммуникативной культуры в сельском социуме целесообразно рассматривать комплексно: сочетая устранение объективных образовательных дефицитов, критическую работу с медийными влияниями, сохранение и развитие локальных культурных практик и формирование практико ориентированной социализации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИСКУССИЯ:

Представляем сжатую характеристику опыта ряда экспериментальных и инновационных площадок, релевантного формированию коммуникативной культуры. На этих площадках отрабатываются механизмы трансляции экспериментальных наработок, что делает их применимыми в условиях сельской школы и позволяет включать их в соответствующие инновационные сети. Речь не идёт о школах с критически ограниченными ресурсами; в Узбекистане имеются сельские образовательные учреждения, способные реализовывать даже масштабные творческие проекты.

В педагогической практике развитие коммуникативных способностей выделяется как целенаправленная задача. К числу приоритетных умений, на развитие которых ориентируют педагогические программы, относятся:



понимание, позиционный анализ коммуникативной ситуации, умение выделять, удерживать и развивать предмет мысли в ходе общения, способность передавать понимание в вербальной форме и посредством схематизации, а также способность принимать и заимствовать позицию собеседника и т.д.

Таким образом, описываемые площадки выступают в роли апробационных пространств, где формируются, систематизируются и готовятся к тиражированию приёмы развития коммуникативной культуры, пригодные для адаптации в сельских условиях и интеграции в сетевые инновационные практики.

Основные задачи сетевой городской площадки

— Укрепление нормативов литературного языка — поддержание образцовых норм современного литературного языка при одновременном включении в его лексическую ткань терминов и реалий нового времени таким образом, чтобы это не вступало в противоречие с высокими эстетическими и ценностными ориентирами «золотого века» классической литературы.

— Создание системы мотивационно познавательных средств — разработка комплекса приёмов и инструментов, способствующих поддержанию и углублению интереса к родному языку и литературе, а также формированию устойчивой эмоционально ценностной привязанности к ним.

— Формирование языковой идентичности — конструирование образа носителя родного языка, способного самостоятельно осваивать духовные ценности многообразной и многонациональной культуры, развивать и совершенствовать родную речь и национальную культуру на основе осознанного понимания их исторических корней и взаимосвязей.

— Отработка филологических умений и компетенций — систематическое формирование ключевых филологических способностей, в том числе: умения создавать текст, понимать текст и оказывать воздействие посредством текста.

— Разработка вариативных стандартов филологического образования — проектирование адаптивных стандартов для школ, ориентированных на формирование базовых филологических способностей и компетенций учащихся.

Вопросы филологической и коммуникативной культуры находятся в тесной взаимосвязи, но не тождественны. Представляется продуктивным рассматривать язык в соотношении с мышлением, коммуникацией и действием в соответствии со схемой мыследеятельности. По Ю.В. Громыко, эта схема позволяет дифференцировать речь с точки зрения её внутренней проработки и включения в организацию мыслительных и деятельностных процессов.

— Речь, прошедшая мыслительную проработку, выступает в виде дискурса;

— Речь, содержащая опыт действия, проявляется как нарратив, своеобразный «рассказ» о действии;



—Речь, изначально связанная с диалогической мыслекоммуникацией, выражает чувствительность к интенциональности собеседника и способность к её восприятию.

Такое стратифицированное понимание речи обосновывает необходимость целенаправленной работы над её различными функциями в образовательной практике и подчёркивает роль филологического образования в развитии интегрированных коммуникативных компетенций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

На основе представленных материалов можно констатировать, что мыследеятельная педагогика и связанные с ней экспериментальные площадки формируют устойчивую теоретико практическую базу для развития коммуникативной культуры в сельской школе. Накопленные разработки демонстрируют возможность трансляции экспериментального опыта в сельские условия при условии адекватной адаптации и ресурсной поддержки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акопова Э.С. Безопасность ребенка и развитие его способностей. Серия «Руководство по воспитанию детей 3-10 лет». - Вып. 1. - М., 2004.
2. Амяга Н.В. Самораскрытие и самопредъявление личности в общении // Личность. Общение. Групповые процессы. Современные немарксистские концепции. - М., 1991.
3. Громыко Ю.В. Метапредмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов. Учебное пособие для учащихся старших классов. - М., 2001.
4. Громыко Ю.В. Мыследеятельная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). - Минск, 2000.
5. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. - М., 1994.
6. Кузнецова Е.В. Опыт развития исследовательской деятельности учащихся на селе // Исследовательская работа школьников. - М., - 2003. - №3.
7. Kengesbayevich, R. M. (2025). Problems of Life Activity of the Elderly. Spanish Journal of Innovation and Integrity, 40, 180-181.