

Набижонова Н.Н.*Андижанский филиал Кокандского университета**nodik.9521@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматривается паремиологический фонд русского языка, а также современный этап развития паремиологии. Взгляды ученых на гендерные стереотипы.

Ключевые слова: гендер, пословицы, поговорки, социокультурный пол, гендерная лингвистика.

Паремиологический фонд русского языка - важный источник интерпретации, так как большинство пословиц - это «прескрипции-стереотипы народного самосознания, дающие достаточно широкий простор для выбора с целью самоидентификации» [Телия, 1996: 240].

На современном этапе развития паремиологии прослеживается тенденция к проведению исследований паремий с учетом современных достижений гендерной лингвистики [Кирилина 2000, 2004]

Гендер (социокультурный пол) относится к важнейшим характеристикам языковой личности и определяется в современной науке как конвенциональный идеологический конструкт, аккумулирующий представления о том, что значит быть мужчиной и женщиной в данной культуре. Язык при этом рассматривается как неосознаваемый фон, фиксирующий гендерные стереотипы, идеалы и ценности посредством аксиологически не нейтральных структур языка, и как инструмент, дающий возможность воспроизводства гендерных смыслов в социальной практике.

В этой связи нам представляется интересным изучение гендерных стереотипов о женщине в картине мира русского народа.

Гендерные стереотипы являются частным случаем стереотипа и представляют собой культурно и социально обусловленные мнения о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей обоих полов и их отражение в языке. Гендерная стереотипизация фиксируется в языке, она тесно связана с выражением оценки и влияет на формирование ожиданий определенного типа поведения от представителей того или другого пола.

Представления о мужественности и женственности и присущих им свойствах имеют место в каждой культуре, им отводится существенное место в обрядах, фольклоре, мифологическом сознании.

Т.А.Шайхуллин заявляет о существовании гендерных паремиологических картин мира в каждой культуре. По мнению автора, «гендерная метафора участвует в

оценке самых разнообразных общественных и природных явлений, оказывая на них постоянное воздействие» [Шайхуллин, 2012: 14].

Согласно Э.С.Хузиной, «особое место в лингвистических направлениях, ориентированных на человека, занимают гендерные исследования, в основе которых лежит понятие гендера, а в центре внимания находятся психологические, социальные и культурные факторы, определяющие отношение общества к мужчинам и женщинам, поведение индивидов в связи с принадлежностью к тому или иному полу, стереотипные представления о мужских и женских качествах» [Хузина, 2012: 6].

С учетом вышеизложенного мы предполагаем, что, проанализировав пословицы с гендерным компонентом, можно составить обобщенный портрет женщины или мужчины того народа, в лингвокультурном обществе которого данные пословицы функционируют.

Картотеку исследования составили около 500 русских паремий.

Обращение к материалу паремии мотивируется тем, что фразеологизмы, и паремия как ее неотъемлемая часть, являются «зеркалом, в котором лингвокультурная общность идентифицирует свое национальное самосознание», именно они как бы навязывают носителям языка особое видение мира, ситуации» [Телия, 1996: 82].

Мы полагаем, что лингвокультурологический метод является плодотворными, но не исчерпывающим ракурсом развёртывания исследований гендерного фактора особенно во фразеологии и паремиологии, и усматриваем в лингвокогнитивном анализе подход, способный реализовать более глубокое изучение гендера. В связи с этим рассмотрим когнитивные предпосылки и инструментарий данного исследования: понятия **концепт**, **фрейм**, **стереотип**. Мы исходим из понимания **концепта** как комплексного, многомерного конструкта, родовыми признаками которого являются принадлежность к области идеального, вербализованность и этнокультурная специфика. Комплексный подход к концепту позволяет вскрыть глубинные связи между человеком, культурой и мышлением [Чанышева, 2000]. При анализе культурного аспекта концепта плодотворной является концепция акад. Ю.С. Степанова о трёхслойной структуре концепта [Степанов, 2001]. В данной интерпретации концепт предстаёт как знание об объекте, накопленное не одним поколением людей, как результат многочисленных культурных веяний различных исторических эпох. Это означает, что он в разной степени открывается и осознаётся представителями той или иной культуры.

В когнитивном плане концепт выступает как «квант» познания мира, единица ментального лексикона, охватывающая всю коммуникативно значимую информацию. Как ментальная репрезентация, входящая в состав когнитивной базы носителей языка, концепт может быть соотнесён с фреймом, сценарием, схемой, мыслительной

картинкой, т.е. со структурами мыслительной организации разного уровня сложности, в зависимости от характера семантических моделей слов-репрезентантов.

Фреймовый подход представляется наиболее релевантным при анализе языковых структур. По нашему мнению, существует тесная связь между фреймом как структурой представления знания, способом категоризации опыта и концептом как знанием о том, или ином объекте во всём его объёме, причём знанием структурированным. Исходя из понимания концепта как представления о смыслах, оперируемых человеком в процессах мышления и отражающих содержание опыта и знания, результатов всей человеческой деятельности и процессов познания мира в виде неких «квантов» знания, мы полагаем, что такими «квантами» знания выступают фреймы. Будучи единицами, организованными «вокруг» некоторого концепта, фреймы предстают как когнитивные структуры, в которые упаковываются знания, наполняющие содержание концепта. Референт включается в возможное положение дел и как акциональная сцена, и как терм, что обуславливает различную природу фреймов. Это означает, что тот или иной объект из мира «Действительность» может включаться в многочисленные концептуальные фреймы, представляющие собой информемы разного объема (мелкие и крупные) и разного типа (классифицирующие и ситуативные). По нашему мнению, это даёт возможность рассматривать сложные концепты как макрофреймы, представляющие собой дискретные единицы - систему или сеть фреймов, отражающих различные концептуальные признаки.

При анализе концепта женственность мы исходим из положения о том, что он объединяют целый комплекс признаков, охватывающих:

- 1) культурно и социально обусловленные представления о личностных и физических свойствах, атрибутируемых женщинам,
- 2) представления о закреплённых за ним социальных ролях и занятиях (в обществе и семье),
- 3) культурно-символическую составляющую концепта "гендер", предполагающую гендеризацию (соотнесение с мужским и женским началом) предметов, явлений, свойств и отношений, не связанных напрямую с полом.

Рассматриваемые конструкты, обладая метафорическим характером, сводятся к существованию в природе двух противоположных полов. Это означает, что «гендерная метафора» позволяет рассматривать концепты "мужественность" и "женственность" посредством изучения содержательной стороны концептов "мужчина" и "женщина". Наиболее рельефно среди них выступает концепт "женщина" в силу маркированности репрезентирующих его языковых единиц.

В настоящей главе диссертации мы попытаемся интегрировать когнитивный и лингвокультурологический подходы при анализе концепта «женщина» и связанных с ним гендерных стереотипов. Последние рассматриваются как концепты ориентирующего поведения, проявляющие все свойства социальных стереотипов.

Они фиксируются в языке и могут быть исчислены посредством изучения прототипов (типовых образов) мужественности и женственности.

При объективации концепта «женщина» в русском паремиологическом фонде в качестве поля исследования нами избраны пословицы и поговорки, поскольку анализ известных нам работ позволяет констатировать, что попытки изучить их с позиций гендерного фактора до настоящего времени предпринимались не достаточно, между тем, они являются особо информативным материалом для интерпретации гендерного концепта.

Критерием отбора единиц стал гендерный признак, т.е. отбирались паремии, эксплицитно и имплицитно репрезентирующие концепт женщина или содержащие его метафорическое переосмысление, а также отражающие социальные аспекты взаимодействия мужчин и женщин.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингво-культурологический аспекты. - М., 1996.
2. Кирилина А. В. О применении понятия «гендер» в русскоязычном лингвистическом описании // Науч. докл. высш. шк., Филол. науки. М., 2000. № 3. С. 28-36.
3. Шайхуллин Т. А. Семантика и прагматика русских и арабских паремий с компонентом-наименованием родственных отношений: монография Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. 370 с.
4. Степанов, Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Изд 2-е, испр. и доп. М., 2001.
5. Хузина Э.С. Репрезентация тендерных стереотипов в татарском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - Казань, 2012. - 24 с.
6. Набижанова, Н. Н. (2023). Способы выражения субъективной оценки в существительных русского и узбекского языков.
7. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=mGIypvMAAAAJ&citation_for_view=mGIypvMAAAAJ:Tyk-4Ss8FVUC
8. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=mGIypvMAAAAJ&citation_for_view=mGIypvMAAAAJ:u-x6o8ySG0sC
9. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=mGIypvMAAAAJ&citation_for_view=mGIypvMAAAAJ:zYLM7Y9cAGgC
10. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=mGIypvMAAAAJ&citation_for_view=mGIypvMAAAAJ:2osOgNQ5qMEC
11. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=mGIypvMAAAAJ&citation_for_view=mGIypvMAAAAJ:UeHWp8X0CEIC