

ОРФОЭПИЧЕСКАЯ НОРМА КАК ДИНАМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

¹Топволдиев Казбек Ахмадалиевич

²Тошмухаммедова Нозима Толибжон кизи

¹Заведующий кафедрой русской филологии Ферганского государственного университета, доктор философии по филологическим наукам (PhD)

²Магистрантка Ферганского государственного университета по специальности «Лингвистика: русский язык».

Аннотация

В статье рассматривается орфоэпическая норма как динамическое явление современного русского языка. Особое внимание уделяется проблеме вариативности орфоэпических норм, обусловленной развитием языковой системы, влиянием узуса, средств массовой информации и изменениями в речевой практике носителей языка. Анализируются различные типы орфоэпических вариантов, их соотношение с кодифицированной нормой, а также роль орфоэпических словарей в процессе нормирования произношения. Делается вывод о том, что вариативность орфоэпической нормы является естественным и закономерным процессом, отражающим динамику развития современного русского языка.

Ключевые слова

орфоэпическая норма, вариативность, узус, кодификация, современный русский язык, культура речи

Abstract

The article examines orthoepic norm as a dynamic phenomenon of the modern Russian language. Particular attention is paid to the issue of variability of orthoepic norms caused by the development of the language system, the influence of usage, mass media, and changes in speech practice of native speakers. Various types of orthoepic variants and their correlation with codified norms are analyzed, as well as the role of orthoepic dictionaries in the process of pronunciation standardization. The study concludes that variability of orthoepic norms is a natural and regular process reflecting the dynamic development of the modern Russian language.

Keywords

orthoepic norm, variability, usage, codification, modern Russian language, speech culture

ВВЕДЕНИЕ. Орфоэпическая норма является одной из важнейших составляющих культуры речи и литературного языка в целом. Она регулирует

произносительную сторону речи, обеспечивая единообразие и общепринятость устной коммуникации. В то же время орфоэпическая норма не является статичной: она подвержена изменениям, отражающим развитие языковой системы, социальные процессы и эволюцию речевой практики носителей языка [1].

В современном русском языке наблюдается усиление процессов вариативности орфоэпических норм, что обусловлено рядом факторов, среди которых особое место занимают влияние узуса, расширение сферы публичной речи, активное функционирование средств массовой информации и интернет-коммуникации [2]. В результате в языковом сознании носителей языка сосуществуют несколько произносительных вариантов, не всегда однозначно оцениваемых с точки зрения нормативности.

Проблема соотношения нормы и вариативности неоднократно становилась предметом научного осмысления в трудах отечественных лингвистов. Исследователи отмечают, что орфоэпическая норма представляет собой динамическое явление, развивающееся в тесной связи с реальной речевой практикой и процессами кодификации [3]. При этом допустимая вариативность рассматривается не как нарушение нормы, а как показатель ее гибкости и адаптивности к изменяющимся условиям функционирования языка [4].

Особую роль в формировании и закреплении орфоэпических норм играют орфоэпические словари и справочники, которые фиксируют как устойчивые, так и допустимые варианты произношения. Однако даже кодифицированные источники не всегда дают однозначную оценку тем или иным орфоэпическим вариантам, что свидетельствует о продолжающемся процессе нормообразования в современном русском языке [5].

Теоретические основы изучения орфоэпической нормы и её вариативности.

Орфоэпическая норма в лингвистике традиционно рассматривается как совокупность правил произношения, признанных в качестве образцовых в литературном языке. В классических трудах по орфоэпии подчеркивается, что норма формируется на основе узуса, однако не полностью с ним совпадает, поскольку предполагает отбор и кодификацию наиболее устойчивых и социально престижных произносительных вариантов [1].

Важным аспектом изучения орфоэпической нормы является понятие вариативности. Под вариативностью понимается сосуществование в языке двух или более произносительных вариантов, которые могут различаться степенью нормативности, частотностью употребления и стилистической маркированностью [3]. При этом различают равноправные варианты, допустимые варианты и варианты, находящиеся на периферии нормы или выходящие за её пределы.

Современные лингвисты отмечают, что вариативность является имманентным свойством языковой системы и отражает её динамическое развитие [4]. В условиях

активных социальных и коммуникативных изменений орфоэпическая норма все чаще демонстрирует подвижность, что особенно заметно в сфере ударения и произношения заимствованных слов. Данный процесс нередко вызывает трудности в определении границ нормативного и ненормативного произношения.

Методологической основой настоящего исследования послужили положения теории языковой нормы, разработанные в трудах Р. И. Аванесова, Д. Э. Розенталя, Л. К. Граудиной и других исследователей [1; 2; 5]. В работе используются методы теоретического анализа лингвистической литературы, сопоставления кодифицированных источников и описательного анализа орфоэпических фактов современного русского языка.

Вариативность орфоэпических норм в современном русском языке. Анализ современного языкового материала показывает, что вариативность орфоэпических норм наиболее ярко проявляется в области постановки ударения. В речи носителей языка широко распространены такие колебания, как договОр — дОговор, каталОг — кАталог, звонИт — звОнит, при этом не все варианты имеют одинаковый нормативный статус [2]. Кодифицированные источники, как правило, фиксируют лишь один вариант в качестве нормативного, тогда как другие продолжают активно функционировать в узусе.

Причины возникновения и закрепления орфоэпической вариативности носят комплексный характер. Среди них можно выделить влияние разговорной речи, расширение сферы публичного устного общения, а также воздействие средств массовой информации и цифровых коммуникационных платформ [4]. В результате некоторые ранее ошибочные варианты со временем получают статус допустимых или равноправных, что отражает динамику орфоэпической нормы.

Особое значение в этом процессе принадлежит орфоэпическим словарям, которые выполняют функцию кодификации и одновременно фиксируют изменения, происходящие в произносительной системе языка. Однако, как отмечают исследователи, словари не всегда успевают оперативно реагировать на изменения узуса, что приводит к расхождениям между речевой практикой и нормативными предписаниями [5]. Это обстоятельство усиливает дискуссионность вопроса о границах допустимой вариативности.

Таким образом, вариативность орфоэпических норм в современном русском языке следует рассматривать не как признак дестабилизации нормы, а как закономерный этап её развития. Взаимодействие узуса и кодификации обеспечивает относительную устойчивость орфоэпической системы при сохранении её способности адаптироваться к новым коммуникативным условиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что орфоэпическая норма современного русского языка представляет собой динамическое и изменчивое явление, формирующееся в результате взаимодействия

языковой системы, узуса и процессов кодификации. Вариативность произношения не является отклонением от нормы, а отражает естественное развитие языка и его адаптацию к изменяющимся социальным и коммуникативным условиям.

Установлено, что наиболее активно орфоэпическая вариативность проявляется в сфере ударения и произношения заимствованных слов, где наблюдаются колебания между кодифицированными и узуальными вариантами. Существенную роль в этом процессе играют средства массовой информации и цифровая коммуникация, способствующие распространению новых произносительных моделей.

Особое значение в регулировании орфоэпических норм принадлежит орфоэпическим словарям и справочникам, которые фиксируют допустимые варианты и тем самым отражают динамику нормы. Однако отставание кодификации от реальной речевой практики порождает дискуссии о границах нормативности и допустимости тех или иных орфоэпических вариантов.

Таким образом, орфоэпическая норма современного русского языка характеризуется относительной устойчивостью при одновременной открытости к изменениям. Осмысление вариативности как закономерного свойства нормы способствует более адекватному пониманию процессов, происходящих в современном русском языке, и имеет важное значение для формирования культуры речи и преподавания орфоэпии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1984. — 240 с.
2. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. Современный русский язык. Орфоэпия и акцентология. — М.: Айрис-пресс, 2016. — 304 с.
3. Граудина Л. К. Вопросы нормализации современного русского языка. — М.: Наука, 2001. — 256 с.
4. Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи. — М.: Высшая школа, 1980. — 280 с.
5. Кузьмин А. В. Орфоэпическая норма и узус в современном русском языке // Русский язык в школе. — 2018. — № 3. — С. 15–20.
6. Падучев И. И. Орфоэпические словари русского языка: история и современное состояние // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. — 2017. — № 2. — С. 45–55.
7. Солдатова Л. М. Вариативность произношения в современном русском языке: теория и практика. — СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2019. — 198 с.
8. Левонтина Н. Я. Орфоэпические нормы и стандарты современного русского литературного языка // Вопросы языкознания. — 2020. — № 5. — С. 12–25.