

**МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИК  
РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Ходжамбердиева Камила Равшановна**

*Преподаватель НПУУз имени Низами*

*тел: +998808159961*

*E-mail: [kamila.xodjamberdiyeva@gmail.com](mailto:kamila.xodjamberdiyeva@gmail.com)*

**Турдиева Альмира Шухратовна**

*магистрант 2 курса НПУУз+КФУ*

**Аннотация**

В данной статье анализируются теоретические основы и практический опыт внедрения систем развивающего обучения (РО) в начальном звене образования. Рассматриваются классические концепции Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова и их адаптация в современных условиях. Особое внимание уделено интеграции мирового опыта (сингапурские методики, финский подход) в образовательную систему Узбекистана в рамках реализации Национальной учебной программы. Исследуется роль цифровых технологий как инструмента индивидуализации развития личности младшего школьника.

**Ключевые слова**

развивающее обучение, начальная школа, зона ближайшего развития, теоретическое мышление, Национальная учебная программа, педагогические инновации, Узбекистан, когнитивное развитие.

**ВВЕДЕНИЕ**

Современный этап развития образования в Узбекистане характеризуется коренным пересмотром подходов к обучению младших школьников. В условиях глобализации и стремительного роста информационных потоков перед школой стоит задача не просто вооружить ученика суммой знаний, а сформировать у него «компетенции для жизни». Это требует перехода от объяснительно-иллюстративного метода к развивающему обучению (РО).

Актуальность данной темы продиктована реализацией Стратегии развития системы образования Республики Узбекистан, направленной на внедрение передовых международных стандартов. Развивающее обучение, опирающееся на внутренние резервы детской психики, позволяет подготовить фундамент для критического мышления и творческой активности, что является приоритетом Национальной учебной программы.

**Обзор литературы**

Концептуальные основы развивающего обучения были заложены выдающимся психологом Л. С. Выготским, который доказал, что педагогика должна

ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития. Его идея о «зоне ближайшего развития» стала отправной точкой для всех последующих систем РО.

В отечественной (региональной) педагогической науке глубокий след оставили труды В.В.Давыдова и Д.Б.Эльконина, которые разработали теорию учебной деятельности. Они утверждали, что в начальной школе необходимо развивать не эмпирическое, а теоретическое мышление через систему специальных учебных задач.

Параллельно в мировом сообществе развивались концепции Ж. Пиаже и Дж. Брунера. Брунер, в частности, предложил идею «спиралевидного обучения», где фундаментальные идеи изучаются повторно на все более высоком уровне сложности. Современные международные исследования (PISA, PIRLS) подтверждают, что страны, лидирующие в рейтингах качества образования (Финляндия, Сингапур, Эстония), активно используют элементы РО: исследовательскую деятельность, проектный метод и проблемное обучение.

#### **Методология исследования**

В ходе исследования были использованы следующие методы:

- ✚ анализ научно-педагогической и психологической литературы по проблеме развивающего обучения;
- ✚ сравнительно-педагогический анализ мирового и отечественного опыта внедрения методик развивающего обучения в начальной школе;
- ✚ обобщение практического опыта применения развивающих технологий в образовательных учреждениях;
- ✚ анализ нормативных документов Республики Узбекистан, регулирующих модернизацию системы начального образования.

Применение указанных методов позволило определить основные тенденции развития развивающего обучения и выявить перспективные направления его внедрения в образовательную практику.

#### **Мировой опыт применения развивающего обучения**

В международной педагогической практике особое внимание уделяется созданию образовательной среды, стимулирующей активную познавательную деятельность учащихся. В странах с высокими показателями качества образования активно используются элементы развивающего обучения.

Например, в образовательной системе Сингапура широко применяются методы проблемного обучения и коллективного обсуждения учебных задач. Учитель выступает не только источником информации, но и организатором познавательной деятельности учащихся.

Финская модель образования основана на принципах индивидуализации обучения и развития самостоятельности учащихся. В начальной школе большое

внимание уделяется проектной деятельности, межпредметным связям и развитию критического мышления.

В Эстонии активно внедряются цифровые образовательные технологии, позволяющие формировать исследовательские и аналитические навыки учащихся. Использование цифровых платформ способствует персонализации образовательного процесса и развитию когнитивной активности младших школьников.

### **Отечественный опыт (Узбекистан)**

В Республике Узбекистан модернизация системы начального образования осуществляется в рамках реализации Национальной учебной программы. Одним из ключевых направлений реформ является переход к компетентностному и личностно-ориентированному обучению.

В образовательной практике начальной школы активно внедряются современные педагогические технологии: проблемное обучение, игровые технологии, проектная деятельность и исследовательские задания. Эти методы способствуют развитию познавательной активности и самостоятельности учащихся.

Особую роль в реализации принципов развивающего обучения играют цифровые образовательные ресурсы. Использование интерактивных платформ, электронных учебников и мультимедийных материалов позволяет создавать условия для индивидуализации обучения и формирования метапредметных компетенций.

### **Результаты и обсуждение**

Проведённый анализ показал, что системы развивающего обучения обладают значительным потенциалом для формирования у младших школьников теоретического мышления, познавательной самостоятельности и способности к рефлексии.

Мировой опыт демонстрирует, что успешность образовательных реформ напрямую связана с внедрением методов активного обучения, направленных на развитие личности учащегося. В условиях реформирования системы образования Узбекистана данные подходы приобретают особую актуальность.

Интеграция лучших международных практик с национальными педагогическими традициями позволяет повысить эффективность образовательного процесса и создать условия для гармоничного развития личности ребёнка.

### **Заключение**

Таким образом, развивающее обучение является одним из наиболее перспективных направлений модернизации начального образования. Анализ мирового и отечественного опыта показывает, что применение методик развивающего обучения способствует формированию у учащихся познавательной активности, критического мышления и способности к самостоятельному решению учебных задач.

Внедрение данных подходов в образовательную систему Республики Узбекистан требует дальнейшего совершенствования педагогической подготовки учителей, разработки современных учебно-методических материалов и активного использования цифровых технологий.

Перспективным направлением дальнейших исследований является изучение эффективности интеграции развивающих методик в условиях цифровой образовательной среды начальной школы.

### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1.Ходжамбердиева К. Р., Бегманова У. З. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕДИАГРАМОТНОСТИ У УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ //FARS International Journal of Education, Social Science & Humanities. – 2025. – Т. 13. – №. 12. – С. 28-39.

2.Ходжамбердиева К. Р., Тухтаева Е. С. РОЛЬ ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЁНКА //Latin American journal of education. – 2025. – Т. 5. – №. 5. – С. 422-425.

3.Выготский Л. С. **Мышление и речь.** — М.: Педагогика, 1982. — 287 с.

4.Выготский Л. С. **Воображение и творчество в детском возрасте.** — М.: Просвещение, 1991. — 96 с.

5.Давыдов В. В. **Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального исследования.** — М.: Педагогика, 1986. — 240 с.

6.Эльконин Д. Б. **Психология игры.** — М.: Владос, 1999. — 360 с.

7.Piaget J. **The Psychology of Intelligence.** — London: Routledge, 2001. — 182 p.

8.Bruner J. **The Process of Education.** — Cambridge: Harvard University Press, 1960. — 97 p.

9.Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). **PISA 2018 Results: What Students Know and Can Do.** — Paris: OECD Publishing, 2019. — 308 p.

10.Mullis I. V. S., Martin M. O. **PIRLS 2021 International Results in Reading.** — Boston: TIMSS & PIRLS International Study Center, 2023. — 400 p.