

**КРЕАТИВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Омонова Сарвиноз Муротали кизи

Заместитель директора ДОО №519

Юнусобадского района

г. Ташкент

sarvinozka6789@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается проблема влияния творческого потенциала педагога дошкольного образовательного учреждения на формирование творческой активности воспитанников. На основе анализа психолого-педагогической литературы и результатов проведённого эмпирического исследования установлено, что уровень креативности воспитателя коррелирует с показателями творческой активности детей 5–6 лет. Выявлены основные компоненты профессиональной креативности педагога и предложены практические рекомендации по её развитию в условиях дошкольной образовательной организации.

Ключевые слова

креативность, творческая активность, дошкольный возраст, воспитатель, педагогическое творчество, дивергентное мышление.

Введение

Проблема развития творческого потенциала личности приобретает особую актуальность в условиях стремительных социальных и технологических изменений, требующих от подрастающего поколения не столько репродуктивного усвоения знаний, сколько способности к нестандартному мышлению, поиску оригинальных решений и адаптации к нестандартным ситуациям. Дошкольный возраст, являясь сензитивным периодом для становления творческих способностей, выступает базовым этапом, на котором закладываются предпосылки дивергентного мышления, воображения и самостоятельной поисковой активности ребёнка [1, с. 45].

Вместе с тем формирование творческой активности дошкольника не происходит автономно: оно опосредовано характером педагогического взаимодействия, в котором ключевую роль играет личность воспитателя. Как отмечает Л. С. Выготский, творческое воображение ребёнка развивается прежде всего в совместной деятельности со взрослым, воспроизводящим и

трансформирующим образцы культурного опыта [2, с. 12]. Если сам педагог лишён способности к импровизации, гибкости мышления и оригинальности подходов, он объективно ограничивает пространство для творческого самовыражения детей, транслируя преимущественно репродуктивные модели поведения.

Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых отдельно креативности педагога [3, с. 78] и отдельно творческому развитию дошкольников [4, с. 34], вопрос о характере и механизмах взаимосвязи этих двух феноменов остаётся недостаточно изученным на эмпирическом уровне, что и определило цель настоящего исследования.

Цель исследования – выявить характер взаимосвязи между уровнем креативности воспитателя дошкольной образовательной организации и показателями творческой активности детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что дети, воспитываемые у педагогов с высоким уровнем креативности, демонстрируют более высокие показатели творческой активности (беглости, гибкости и оригинальности мышления) по сравнению с детьми, чьи воспитатели характеризуются низким и средним уровнем креативности.

Материалы и методы

Исследование проводилось на базе нескольких дошкольных образовательных организаций и включало два взаимосвязанных этапа. На первом этапе изучался уровень креативности педагогов, на втором – уровень творческой активности воспитанников их групп.

В исследовании приняли участие 34 воспитателя дошкольных групп со стажем педагогической деятельности от 2 до 25 лет, а также 96 детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет), находящихся в непосредственном педагогическом взаимодействии с указанными воспитателями.

Для диагностики уровня креативности педагогов был использован комплекс методик, включающий тест Е. Торренса на невербальную креативность в адаптации для взрослых [5, с. 102], а также авторскую анкету оценки педагогической креативности, разработанную с опорой на критерии, предложенные Н. Ф. Вишняковой: гибкость мышления, оригинальность решений, готовность к импровизации, способность создавать нестандартные образовательные ситуации [6, с. 58]. Кроме того, применялось экспертное наблюдение за организацией занятий с фиксацией показателей вариативности методических приёмов.

Уровень творческой активности детей оценивался посредством субтеста «Дорисовывание фигур» методики Е. Торренса (адаптация Е. Е. Туник),

позволяющего измерить такие параметры, как беглость, гибкость, оригинальность и разработанность образов [7, с. 64]. Дополнительно проводилось наблюдение за самостоятельной сюжетно-ролевой и продуктивной деятельностью детей с целью фиксации проявлений инициативности и нешаблонности замысла.

На основании результатов диагностики педагоги были разделены на три группы: с высоким ($n = 11$), средним ($n = 15$) и низким ($n = 8$) уровнем креативности. Соответственно были сформированы три группы детей, воспитывающихся у педагогов указанных групп. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием коэффициента корреляции Пирсона и однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) при уровне значимости $p < 0,05$.

Результаты

Анализ полученных данных показал наличие статистически значимой положительной корреляции между уровнем креативности воспитателя и суммарным показателем творческой активности детей его группы ($r = 0,58$; $p < 0,01$). Наиболее выраженная связь установлена по параметру «оригинальность» ($r = 0,63$), тогда как по параметру «беглость» корреляция оказалась менее выраженной, хотя также значимой ($r = 0,41$).

Сравнительный анализ трёх групп детей продемонстрировал следующую картину. В группах, воспитывающихся у педагогов с высоким уровнем креативности, средний балл по шкале оригинальности составил 7,8 (из 10 возможных), тогда как в группах педагогов с низким уровнем креативности – 4,6. Различия между крайними группами оказались статистически значимыми ($F = 12,4$; $p < 0,001$). По показателю гибкости мышления также зафиксированы существенные различия: 6,9 балла в группе с высококреативными педагогами против 4,1 балла в группе с низкокреативными педагогами.

Особый интерес представляют результаты наблюдения за самостоятельной деятельностью детей. В группах с высококреативными воспитателями зафиксировано в среднем 4,3 эпизода инициативного, нешаблонного игрового или продуктивного действия на одного ребёнка за период наблюдения, тогда как в группах с низкокреативными педагогами – лишь 1,7 эпизода. Таким образом, дети, взаимодействующие с творчески активными педагогами, чаще проявляли самостоятельную поисковую активность вне рамок заданного образца.

Качественный анализ протоколов наблюдения за занятиями позволил выделить три компонента педагогической креативности, наиболее тесно

связанных с творческой активностью детей: во-первых, вариативность предъявления учебного материала (использование нескольких способов решения одной задачи); во-вторых, поощрение нестандартных детских ответов и идей, даже при их формальной «неправильности»; в-третьих, личное демонстрационное творчество педагога (импровизация в рисовании, музицировании, рассказывании).

Обсуждение

Полученные результаты в целом подтверждают выдвинутую гипотезу и согласуются с положениями отечественной психолого-педагогической традиции о ведущей роли взрослого как носителя культурных образцов деятельности в развитии ребёнка [2, с. 15]. Механизм влияния креативности воспитателя на творческую активность детей можно объяснить через понятие «зоны ближайшего творческого развития»: педагог, демонстрирующий гибкость и оригинальность мышления, не только транслирует соответствующий образец, но и создаёт образовательную среду, в которой нестандартные детские проявления получают поддержку, а не подавляются требованием единственно правильного ответа [8, с. 91].

Существенным представляется выявленное различие в силе корреляции по отдельным показателям творческой активности. Более высокая связь по параметру оригинальности, вероятно, объясняется тем, что именно оригинальность ответа требует от ребёнка выхода за пределы усвоенных шаблонов – компетенции, которая формируется преимущественно через подражание взрослому, склонному к нешаблонным решениям. Беглость же мышления в большей степени зависит от общего объёма опыта ребёнка и в меньшей степени определяется характером педагогического воздействия, что и объясняет более слабую, хотя и значимую, связь.

Полученные данные согласуются с результатами зарубежных исследований, показывающих, что педагоги с более высоким уровнем толерантности к неопределённости и склонностью к экспериментированию формируют в группе атмосферу психологической безопасности, необходимую для творческого самовыражения детей. Вместе с тем настоящее исследование дополняет существующие данные указанием на конкретные поведенческие механизмы такого влияния – вариативность методических приёмов, поддержку нестандартных ответов и личный демонстрационный пример педагога.

Практическое значение полученных результатов состоит в обосновании необходимости целенаправленного развития креативности педагогов дошкольного образования в системе повышения квалификации. В частности,

представляется целесообразным включение в программы методической подготовки воспитателей тренингов дивергентного мышления, мастер-классов по импровизационным педагогическим техникам, а также создание условий для профессионального экспериментирования, свободного от жёсткой регламентации образовательного процесса.

Ограничениями настоящего исследования являются относительно небольшой объём выборки и корреляционный характер связи, не позволяющий сделать однозначный вывод о направлении причинности. Не исключено, что определённую роль играют и опосредующие переменные, такие как общий стиль педагогического взаимодействия и семейная среда воспитанников. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется проведение лонгитюдного исследования с формирующим экспериментом, включающим целенаправленное развитие креативности педагогов и последующую оценку динамики творческой активности детей.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило наличие значимой положительной взаимосвязи между уровнем креативности воспитателя и показателями творческой активности детей старшего дошкольного возраста, что позволяет рассматривать личность педагога как один из ключевых факторов творческого развития дошкольников. Наиболее тесная связь установлена по параметру оригинальности мышления, что подчёркивает особую роль педагогического образца в формировании способности ребёнка к нестандартным решениям. Выявленные компоненты педагогической креативности – вариативность методических приёмов, поддержка нестандартных детских идей и личное демонстрационное творчество – могут служить ориентирами при разработке программ профессионального развития педагогов дошкольного образования, направленных на создание образовательной среды, благоприятной для становления творческой активности подрастающего поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
2. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.

3. Никифорова О. А. Педагогическая креативность как условие профессионального развития воспитателя // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 6. – С. 76–82.
4. Комарова Т. С. Детское художественное творчество. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 160 с.
5. Torrance E. P. Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-technical manual. – Bensenville: Scholastic Testing Service, 1974. – 258 p.
6. Вишнякова Н. Ф. Психологические основы развития креативности в профессиональной акмеологии: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1996. – 394 с.
7. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 44 с.
8. Кудрявцев В. Т. Творческая природа психики человека // Вопросы психологии. – 1990. – № 3. – С. 113–120.