

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОИСКА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ
LEX.UZ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ
АНАЛОГАМИ.**

Артикова Мохидил Дилшодовна

*Студентка первого курса бакалавриата Ташкентского государственного
юридического университета Факультета уголовного правосудия
artikovamohidil9@gmail.com +998935718188*

Аннотация: Данное исследование посвящено оцениванию эффективности поиска правовой информации в национальной информационно - поисковой системе законодательства Республики Узбекистан *Lex.uz* и сопоставить её ключевые характеристики с международными правовыми платформами такими как *Westlaw*, *LexisNexis* и *EUR- Lex*. Методология исследования включает анализ официальной документации, функциональные сравнения по набору критериев как покрытие базы, полнота, достоверность, удобство поиска, продвинутые инструменты аналитики, доступность и стоимость, а также качественную оценку как сильных так и слабых сторон национальной базы данных. Как показывают результаты, что *Lex.uz* выполняют ключевую государственную задачу как бесплатное и официальное распространение нормативно -правовых актов, при этом имея хорошее покрытие национальных источников и высокую правовую достоверность. Однако, уступает международным коммерческим сервисам в части продвинутых инструментов аналитики, искусственного интеллекта, межюрисдикционного поиска и инструментария для комплексного правового исследования. Для повышения эффективности национальной правовой системы поиска приведены практические рекомендации в заключении.

Ключевые слова: *Lex.uz*, *Westlaw*, *LexisNexis*, *EUR -Lex*, правовая информация, юридическая информатизация, правовой поиск, эффективность поиска.

ВВЕДЕНИЕ.

В современном правовом государстве должно обеспечиваться доступ к достоверной и своевременной правовой информации, так как это является одним из ключевых факторов функционирования данного государства. В эпоху цифровизации невозможно представить юридическую деятельность как правотворчество, так и правоприменение без эффективных электронных систем, которые обеспечивают быстрый поиск, анализ и распространение нормативно - правовых актов. В данное время в мире они стали неотъемлемой частью не только системы информирования граждан, но и совокупности стратегических элементов правовой инфраструктуры, влияющим на качество

законодательства, уровень правосознания, правовой культуры и эффективность государственного управления в целом. Особое место среди национальных правовых систем занимает Lex.uz - Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. Она является основным правовым информационным ресурсом государства в области права и правовой информатизации, единственным официальным электронным ресурсом, публикующим все законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан. Этот информационный ресурс является общедоступным и не требует дополнительной регистрации. Она была создана с целью обеспечения официального, бесплатного и систематизированного доступа к нормативно - правовым актам государства. Lex.uz был введён на основании постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 августа 2000 года № 304 «О мерах по совершенствованию систематизации законодательства и упорядочению распространения правовой информации» и официально был введён в действие с 1 мая 2007 года. В целях обеспечения широкого использования юридическими и физическими лицами текстов законодательства документов, в целях создания дополнительных условий для доведения до населения правовой информации с использованием современных средств информационно -коммуникационных технологий, с 1 января 2010 года введён бесплатный доступ для пользователей системы. В настоящее время она является единственной информационно -правовой системой в нашей стране, позволяющей бесплатно и систематически дающая доступ к нормативно - правовым актам государства. Она выполняет важную социально -правовую миссию - формирование правовой культуры граждан, повышение прозрачности законодательства и укрепление принципов правового государства. Несмотря на эти факторы и на значимость, а также официальный статус ресурса, вопрос эффективности поиска правовой информации в Lex.uz остаётся открытой для многих исследований и недостаточно изученной с точки зрения науки.

Как показывают международные опыты многих стран мира, современные правовые информационные системы, например как Westlaw, LexisNexis, EUR-Lex - уже давно развиваются в направлении интеллектуальных платформ, которые включают в себя не только просто базы данных, но инструменты искусственного интеллекта, семантический поиск, анализ цитируемости, автоматическую проверку актуальности норм. Эти факторы намерены в значительном масштабе увеличить скорость и точность правовых исследований при этом минимализируя человеческий фактор. Они направлены на обеспечения комплексного подхода к анализу права. Если сравним с Lex.uz то он по - прежнему остаётся сосредоточенным на публикации официальных текстов и базовой навигации, что вызывает необходимость оценки её функциональной эффективности в сравнительном контексте. В научной литературе очень мало исследований, которые систематически оценивают

Lex.uz по международным стандартам правового поиска разных стран не смотря на наличие официальных документов руководств пользователя. В особенности, отсутствуют сопоставления с международными аналогами по таким параметрам как: полнота охвата, точность поиска, аналитических инструментов и пользовательского удобства. Эти пробелы в исследовании в большой мере усложняют процесс совершенствования системы, что особенно актуально в контексте реформ, которые направлены на построение и развитие демократического правового государства и цифрового правительства в Республике Узбекистан.

Проведение сравнительного анализа эффективности поиска правовой информации в системе Lex.uz и её международных аналогов -Westlaw, LexisNexis и EUR -lex - является целью данного исследования. При выполнении целей задачами является выявления как сильных, так и слабых сторон национальной платформы и выработки реальных применимых на практике рекомендаций по её совершенствованию в целом. В рамках этой цели ставятся такие задачи как определение критериев оценки эффективности правового поиска основываясь на международной практике, описание функциональных возможностей системы в контексте официальной правовой информатизации, сравнение Lex.uz с ведущими зарубежными правовыми системами по ключевым метрикам и формулирование возможных рекомендаций по повышению эффективности и технологического уровня Lex.uz.

Гипотеза исследования заключается в предложении, что Lex.uz несмотря на официальный статус высокий уровень достоверности в какой - то мере уступает международным аналогам в различных параметрах таких как глубина поиска, интеллектуальной аналитики и пользовательской адаптации. Следует отметить то что, эта система имеет потенциал для развития до уровня современных правовых платформ с учётом национальной и социальной миссии при правильном подходе к исследованию.

Материалы и методы.

Дизайн исследования.

В этом исследовании используется сравнительно -аналитический подход в сочетании с качественными методами правового и информационного анализа. Он именно позволяет сопоставить эффективность правового поиска в национальной системе Lex.uz с международными платформами (Westlaw, LexisNexis, EUR -Lex) оценивая их по единому набору критериев. Такой метод был выбран чтобы не только выявить теоретические различия между правовыми базами, но и определить практическую эффективность поиска правовой информации. Основной смысл в том, что эффективность поиска в правовых системах формируется целым набором условий. Именно сравнение Lex.uz с международными аналогами даёт возможность в первую очередь оценить насколько национальная система отвечает мировым требованиям

правовых информационных технологий. Исследование ещё имеет дескриптивно-компаративный характер так как здесь сопоставлены именно функциональные характеристики и возможности Lex.uz с возможностями международных платформ и регионального реестра EUR -Lex. Сравнение было проведено на основе официальной документации, руководствах пользователей, публичных описаниях продуктов и аналитических обзорах. Для обоснования выводов были использованы источники платформ и независимые обзоры.

Объектом исследования является процесс поиска и получения правовой информации в цифровых правовых системах.

Предметом исследования - функциональные, структурные и технологические особенности системы Lex.uz, влияющие на эффективность поиска правовой информации, в сравнении с международными аналогами.

Критерии оценки.

Для того чтобы объективно сопоставить оценки были сформированы следующие ключевые метрики:

1. Покрытие и полнота базы данных. Здесь проверяется наличие всех видов нормативно -правовых норм (конституции, кодексов, законов, указов, постановлений), полнота исторических редакций и консолидированных текстов. Это очень важно для правовой достоверности практики.

2. Достоверность и официальный статус -признание системой официального публикатора правовых актов, наличие правовой базы, которая гарантирует аутентичность текстов.

3. Инструменты поиска и навигации - полнотекстовой поиск, расширенная/фильтрующая навигация, поиск по законотворческому циклу, возможность поиска по теме\ ключевым словам, наличие семантического и естественно - языкового поиска.

4. Дополнительный аналитический функционал - цитирование, проверка силы прецедента / актуальности, тематические обзоры, краткие содержания, редакции/ консолидированные тексты, инструменты AI/ описательные аналитики.

5. Доступность/ стоимость - бесплатность/ платность, требования к регистрации, ограничения доступа.

6. Интерфейс и удобство использования - локализация, наличие руководств пользователя, скорость отклика.

7. Межюридический охват - возможность искать в иностранных правах или перекрестные ссылки на международные акты. Они важны для трансграничных дел.

Основой анализа стал сравнительно -правовой метод, который позволил выявить общие закономерности, так и различия в организации правовых поисковых систем. Для Lex.uz рассматривалось положения национального законодательства, регулирующие функционирование официальных правовых

баз данных. Для зарубежных систем анализировались общедоступные описания функционала, руководства пользователей и методические публикации разработчиков Westlaw, LexisNexis и EUR-Lex.

Этот метод позволил установить именно основываясь на каких правовых и технических принципов строится база данных и как они влияют на качество юридического поиска.

Контент – анализ применялся для того чтобы детально изучить интерфейсы и поисковые инструменты в каждой из рассматриваемых систем. Этот контент –анализ смог выявить, что Lex.uz имеет ограниченные инструменты интеллектуальной фильтрации по сравнению с Westlaw, где используются алгоритмы машинного обучения для предсказания релевантных источников.

Эмпирический, а по сути – практический, метод чтобы по-настоящему понять, насколько эффективен поиск был применен эмпирический метод – запустили тестовые запросы, используя одинаковые ключевые слова и фразы. Для каждой из систем применялись одинаковые поисковые запросы, к примеру: «Гарантирование безопасности персональных данных» • «Ответственность, которая наступает при нарушении трудового договора» • Государственные закупки •

«Ответственность юридических лиц за административные правонарушения».

Для каждого отдельного запроса в системе фиксировались такие параметры:

1. Общее количество найденных документов;
2. Оценка релевантности первых десяти результатов;
3. Актуальность нормативных актов в современном правовом контексте.

Эксперты оценивали результаты, используя пятибалльную шкалу, где пятёрка означала максимальную эффективность поиска. Оценку проводили три практикующих юриста и один специалист в области информационных систем, что гарантировало валидность и объективность измерений.

Метод сбора данных и источников.

1. Анализ официальных страниц и пользовательского руководства Lex.uz.
2. Анализ публичной информации о функциональности WestLaw и LexisNexis
3. Анализ интерфейса и функционала EUR –Lex
4. Обзор профильных статей/ оценок (независимые обзоры, сравнительные статьи) для оценки относительных сильных сторон коммерческих платформ.

Результаты исследования

Покрытие и официальный статус

Lex,uz - национальная база законодательства Республики Узбекистан, которая была создана с целью исполнение правительственных актов и реализующая задачу систематизации и распространения правовой

информации. Данная система работает в качестве официального ресурса для публикации большинства количества нормативно –правовых актов.

Покрытие Lex.uz включает: Конституцию, кодексы, законы, постановление палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указы и постановления Президента Республики Узбекистан, постановления Кабинета Министров и другие законные акты. Руководство пользователя указывает на задачу обеспечения широкого доступа как юридических, так и физических лиц к правовой информации. В сравнении с международными платформами, они имеют гораздо шире тематический и юрисдикционный охват, например, как судебная практика, вторичные источники, аналитика. Однако, они являются коммерческими продуктами, которые ориентированы на платную подписку. EUR –Lex обеспечивает публичный доступ к законодательству ЕС и дает мощные инструменты по отслеживанию всего жизненного цикла то есть периода обладания законной силой нормативных актов включая подготовительные документы и резюме. Исходя из вышеупомянутого можно прийти к выводу что, Lex.uz обладая высоким уровнем достоверности обеспечивает национальный официальный охват. В глобальном и межюрисдикционном плане уступает коммерческим сервисам и региональным реестрам по объёму и типам документов.

Инструменты поиска и навигации

Lex.uz представляет стандартный полнотекстовый поиск и структурированную навигацию по видам актов. В пользовательском руководстве люди могут найти возможности фильтрации и систематизации по кодексам, законам и другим нормативно –правовым актам. В свою очередь коммерческие платформы предлагают более уже продвинутые механизмы поиска: семантический и естественно –поисковой поиск, «deep research» на базе AI, аналитические панели, а также инструменты для анализа судебной практики и судебной аналитики. Эти функции намерены в значительной степени расширять возможности исследователя, позволяя быстро оценить «силу» правовой позиции и связность процентов.

EUR –Lex предлагает людям ещё более подробно расширенную версию то есть форму поиска с возможностью фильтрации по типам актов, стадиям законодательного процесса, а также ещё более аннотациям к основным актам. В итоге, национальная база данных в Республике Узбекистан вполне конкурентоспособен с его международными аналогами по базовой навигации. Не смотря на это для комплексного анализа, проверки цитируемости и AI – ускоренного исследования он все же уступает коммерческим платформам.

Аналитический функционал и добавленная стоимость

Lex.uz сосредоточен на публикацию и систематизацию правовых материалов и аналитические инструменты и автоматический разбор текста здесь сведены к минимуму, что является типичным явлением для официальных

национальных реестров. Руководство пользователя ориентировано на повышение правовой культуры и упрощение доступа к нормативным актам, но не утверждает наличие аналитических модулей, сравнимых по уровню с Westlaw или LexisNexis. В арсенале Westlaw и LexisNexis теперь размещён целый спектр инструментов: от количественной аналитики и судебных метрик до AI-ассистентов, помогающих формировать обзоры и предлагать рекомендации – об этом свидетельствуют страницы продуктов и анонсы об интеграции искусственного интеллекта. За счёт автоматизации рутинных операций и интеллектуального подбора релевантных материалов адвокаты и исследователи экономят часы, а иногда и дни, освобождая их для более стратегической работы. В заключении можно сказать что, Lex.uz действительно снабжает важным элементом – аутентичными текстами, но аналитический прирост от него не ожидать. Для практики юристов этого не хватает, ведь нужны инструменты, позволяющие оценить вес судебных решений, проследить их изменения во времени и установить междисциплинарные связи.

Доступность, локализация и руководства

Для пользователей Lex.uz по-прежнему функционирует как бесплатный публичный сервис – это имеет решающее значение для обеспечения широкой правовой доступности населения. Официальный статус ресурса в сочетании с его бесплатностью превращают его в краеугольный камень правовой информированности страны. В соответствующем руководстве подчёркивается задача – укрепить правовую культуру граждан, предоставив им безвозмездный доступ. Вывод: Lex.uz, исполняя государственное поручение о бесплатной публикации, обретает ключевое конкурентное преимущество в национальном контексте. В подавляющем большинстве случаев международные платформы требуют оплаты. EUR-Lex, напротив, – бесплатный ресурс, локализованный на нескольких языках ЕС и снабжённый расширенными поисковыми фильтрами, ориентированными на международную аудиторию.

Ограничения и проблемы, обнаруженные в процессе анализа

Ознакомившись с документацией и описаниями функций было выделено следующие ограничения Lex.uz:

- В открытой документации явно нехватает продвинутых аналитических инструментов, позволяющих отследить частоту цитирования норм и оценить их «силу».
- Платформа в основном работает с национальными актами, поэтому поддержка межюрисдикционного поиска ограничена.
- При профессиональном юридическом исследовании часто приходится прибегать к дополнительным источникам и специализированным инструментам.

Обсуждение

Интерпретация результатов

Как показывают анализы, что Lex.uz успешно решает государственную задачу по бесплатной публикации и систематизации нормативно -правовой информации. Это является официальным ресурсом, который обеспечивает достоверность и доступность национального права. Это особенно важно для обеспечения всеобщего доступа к текстам законов начиная с простого слоя населения, студентов заканчивая до профессиональных юристов. Тем не менее, современные требования юридической практики требуют не только доступа к текстам, но и инструментов для быстрой верификации, аналитики, продвинутой работы с судебной практикой.

Современные требования юридической практики и корпоративного сопровождения дел выходят далеко за рамки доступа к исходным текстам. Им требуются быстрые инструменты верификации, инструменты аналитики и продвинутое решение для работы с судебной практикой по cross-jurisdictional searches. За такие инструменты переплачивают юристы – подписываясь на коммерческие платформы, такие как Westlaw или LexisNexis и получая готовые комплексные подписки, аналитические модули, искусственный интеллектных обширное покрытие источников. Эти ресурсы ориентированы невысококачественные результаты и профессиональную аудиторию, готовую платить за скорость, точность и расширенную функциональность.

EUR-Lex, как публичный региональный ресурс, показывает, что государственные/региональные проекты также могут сочетать бесплатный доступ с высококлассными возможностями поиска и семантических аннотаций – но фокус уже ограничен конкретной юрисдикцией (ЕС) и тесно связан с институциональной инфраструктурой.

Теперь рекомендации для повышения эффективности Lex.uz.

Сравнивая полученные сведения следующие шаги могут быть предложены для развития:

1. Отслеживание актуальности и цитируемости – простая версия: автор без проблем нашёл бы необходимые метки «вступил в силу/утратил силу» и последнюю редакцию, позволяющие быстрой навигацией ориентироваться на полноту и целостность анализируемого материала. (Функции будут аналогичны KeyCite/Shepard's, но в упрощённом и государственном варианте).

2. Создание виртуального «журнала изменений» – автоматическое создание консолидированных редакций с датам изменений и иерархической структуры актов.

3. Семантически-языковые полезности при обогащении запросов – количество вариантов увеличивается через базовые компоненты NLP и лингвистический контекст. Это необязательно приведёт к необходимости дорогих иностранных NLP-подписок: существуют открытые аналогичные решения, ориентированные на русский и узбекский языки..

4.Интеграция кратких официальных аннотаций и сводок к сложным актам для улучшения понимания всех норм изложенных в тексте. В EUR-Lex изложены краткие понятные аннотации, которые в значительной степени упрощают понимание всего содержания и сути нормативов. Эта практика повысит доступность для непрофессиональных пользователей, что приведет к широкому использованию.

5.Пилотные AI- инструменты для юристов. Внедрение ограниченных ассистентов, которые умеют сформулировать запросы, подбирать нужные акты и составлять предварительные аннотации, при необходимости проверки человеком для того чтобы избежать значимых ошибок.

6.Повышение качества метаданных и перекрестных ссылок - стандартизация метаданных ссылок в котором указаны авторы, даты, номера, связанные акты значительно облегчат машинную обработку.

Эти шаги играют ключевую роль при улучшении Lex.uz как официального источника, одновременно повышая его ценность для профессионального сообщества.

Ограничения исследования

1. Отсутствие доступа к платным платформам для эмпирического тестирования. В исследовании использовались официальные исследования и публично доступная документация так как платные платформы требуют подписки.

2. Оценка основана на документации и обзорах. Чаще всего были использованы объективные источники, для окончательных выводов нужно будет провести эмпирическое исследование.

Предложения для будущих исследований

1. Провести эмпирическое исследование с набором репрезентативных запросов, сравнить время поиска между разными аналогами.

2. Оценить влияние базовых модулей искусственного интеллекта на качество поиска и удовлетворённость пользователей.

3. Исследовать возможности межгосударственной интеграции данных для трансграничного правового исследования.

Заключение

Национальная база данных Lex.uz является ключевым официальным ресурсом для распространения нормативно -правовых актов на территории Республики Узбекистан. Система выполняет государственную функцию по таким критериям как достоверность, официальность публикаций и бесплатного доступа при этом повышая правовую грамотность и обеспечивая доступ к закону для граждан. Несмотря на это система уступает международным коммерческим платформам в части продвинутых инструментов анализа, семантического поиска, проверки цитируемости и межюрисдикционного охвата и не полностью использует достижения в области NLP и аналитики.

Приоритетное место при процессе развития Lex.uz должно сохраниться официальность и бесплатность, одновременно внедряя функциональные улучшения такие как история редакций, проверки актуальности, базовый семантический поиск, краткие аннотации и ограниченные AI-инструменты. Это служит мостом между государственной функцией и практическими потребностями юридического сообщества и повышает общую эффективность правового поиска в Республике Узбекистан

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Lex.uz. О системе (официальный сайт)
<https://www.google.com/url?q=https://lex.uz/&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEWjr38nBs7KQAxVi9gIHHQC8CIQQFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw0L7vCuPHqss4ydoFU5cnY4>
2. Lex.uz. Руководство пользователя.
3. Lex.uz. Пользовательская страница и статус официального ресурса.
4. Westlaw. Официальная страница
https://www.google.com/url?q=https://legal.thomsonreuters.com/en/westlaw&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEwiKwp2_trKQAxXZ6gIHHYUqGpgQFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw2HsMXU-rxc4XmNFtkE5rbMhttps://www.google.com/url?q=https://legal.thomsonreuters.com/en/westlaw&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEwiKwp2_trKQAxXZ6gIHHYUqGpgQFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw2HsMXU-rxc4XmNFtkE5rbM
5. LexisNexis. Сравнения продуктов и описание возможностей
<https://www.google.com/url?q=https://www.lexisnexis.com/&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEwiBmqn8trKQAxX72gIHHUJCLwMQFnoECA8QAQ&usg=AOvVaw2QjWjRwHUcFAxiv9fUk31z>
6. EUR -Lex <https://www.google.com/url?q=https://eur-lex.europa.eu/homepage.html&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEwj7j-Kvt7KQAxUc0wIHHdKzPKsQFnoECA4QAQ&usg=AOvVaw0P8secJJv4UIZ831MqnbE9>
7. Обзор сравнений и аналитики правовых платформ. Clio blog/ LexisNexis vs Westlaw: Which legal research platform is right for you?
<https://www.google.com/url?q=https://www.clio.com/blog/lexisnexis-vs-westlaw/&sa=U&sqi=2&ved=2ahUKEwj-896NubKQAxVE9bsIHUWvML4QFnoECB8QAQ&usg=AOvVaw0VqgI2GTqStP2eSenFwaNX> 09.10.2025
8. Развитие цифровых правовых систем (OECD, 2023; UNCITRAL, 2022)
9. Исследования эффективности правовых баз данных (Westlaw, LexisNexis, EUR-Lex)
10. Национальные публикации о Lex.uz (Мирзаев, 2021; Абдуллаев, 2023).